

OBJETO: REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO, DA LEI DE PARCELAMENTO, USO E OCUPAÇÃO DO SOLO E DO CÓDIGO DE OBRAS E POSTURAS JUNTO À COMISSÃO TÉCNICA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE, NOS TERMOS

DATA:  
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO:

PRECONIZADOS PELA LEI FEDERAL Nº 10.257/2001 (ESTATUTO DA CIDADE)  
13/11/2025  
MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL  
ANTÔNIO HAELO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES  
RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

RESUMO DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS DOS LICITANTES

ORDEM	EMPRESA	CNPJ	NOTA TÉCNICA (NT)	NOTA DE PREÇO (NP)	NOTA FINAL (NF)	OBSERVAÇÕES
1	LATUS CONSULTORIA, PESQUISA E ASSESSORIA DE PROJETOS LTDA	00.801.980/8001-22	92,00	78,16	87,85	Sem observações.
2	GEO BRASIL CONSULTORIA, PLANEJAMENTO, MEIO AMBIENTE E GEOPROCESSAMENTO	04.138.886/0001-95	89,00	79,81	86,24	Sem observações.
3	OLIVER ARQUITETURA LTDA EPP	07.237.779/0001-68	89,00	90,67	89,50	O proponente está desclassificado, pois não atendeu a alínea d) do quesito 4, visto que os integrantes Isa Raquel Hernandez e Marcelo Gonçalves não apresentaram experiências na área objeto da licitação.
4	DEMACAMP PLANEJAMENTO, PROJETOS E CONSULTORIA LTDA	03.584.553/0001-27	93,50	63,16	84,40	Sem observações.
5	URBI CONSULTORES S/S LTDA	06.069.157/0001-50	80,50	62,77	75,18	O proponente foi desclassificado, uma vez que a profissional Vanessa Gayego Bello Figueiredo não apresentou, junto à Administração Pública, documento comprobatório vinculante que ateste experiência relacionada ao objeto licitado, conforme o disposto no item 4, alínea "d".
6	LIDER ENGENHARIA & GESTÃO DE CIDADES	23.146.943/0001-22	89,50	100,00	92,65	Sem observações.

MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL

ANTÔNIO HAELO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES

RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

DE ACORDO:

LARA HILL MOREIRA DA ROCHA - PORTARIA Nº 880/2025 - SECRETÁRIA DE URBANISMO E AGROPECUÁRIA



Recebido em: 19/11/25  
Folha 02 de 02

**PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE-CE**

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS DOS LICITANTES DA CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº:** 2025.05.14.1

**OBJETO:** REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO, DA LEI DE PARCELAMENTO, USO E OCUPAÇÃO DO SOLO E DO CÓDIGO DE OBRAS E POSTURAS JUNTO À COMISSÃO TÉCNICA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE, NOS TERMOS PRECONIZADOS PELA LEI FEDERAL Nº 10.257/2001 (ESTATUTO DA CIDADE)

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO:** MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL

ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES

RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

**EMPRESA:** OLIVER ARQUITETURA LTDA EPP

**CNPJ:** 07.237.779/0001-68

**ORDEM:** 3



**1 - ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA**

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

1. Apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante mediante o número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

1.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

COMPROVAÇÃO DO TEMPO/EXPERIÊNCIA PELO NÚMERO DE DOCUMENTOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 1 (Q1)</b>	<b>20,00</b>
------------------------------------	--------------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a Administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

**OBS: A empresa em questão apresentou contratos e atestados emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Ver anexo Q1.**

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

2. Atestado, certidão, acervo ou outro documento que comprove o bom desempenho da licitante, a ser fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, cujo objeto contemple:

2.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

Nº DE COMPROVAÇÕES	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 2 (Q2)</b>	<b>20,00</b>
------------------------------------	--------------

**OBS: A empresa em questão apresentou atestados emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Ver anexo Q2.**

**QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR:**

3. Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço: Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço:

a) A proponente deverá apresentar declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços.

b) Os profissionais indicados deverão possuir e apresentar a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o

c) As proponentes deverão comprovar a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada.

d) A disponibilidade dos profissionais poderá ser atestada mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro.

e) Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana.

f) Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

<b>PONTUAÇÃO DO ITEM 3.1</b>	<b>4,00</b>
------------------------------	-------------

3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

<b>PONTUAÇÃO DO ITEM 3.2</b>	<b>2,50</b>
------------------------------	-------------

*Handwritten signature and initials.*



3.3 Profissional com formação de nível superior na área Ambiental;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.3	4,00
-----------------------	------

3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.4	1,00
-----------------------	------

3.5 Profissional com formação de nível superior na área de Engenharia Civil.

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.5	1,00
-----------------------	------

PONTUAÇÃO DO QUESITO 3 (Q3)	12,5
-----------------------------	------

OBS: A proponente apresentou a habilitação de Isa Raquel Hernandez, porém não consta a validade do documento, e no caso de Vera Lucia Blat Migliorini não consta a apresentação da habilitação junto ao conselho e consequentemente sua validade, conforme subitem b).

QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

4. Comprovação de experiência dos responsáveis técnicos da licitante, mediante a apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante através do número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

4.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

EXPERIÊNCIA	PONTUAÇÃO
De 1 até 5 anos	10
De 6 até 10 anos	15
Acima de 10 anos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 4 (Q4)	20,00
-----------------------------	-------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

b) Para fins de contagem do período de experiência será verificado o tempo que cada profissional prestou serviços semelhante ao objeto da licitação individualmente.

c) Caso o profissional apresente mais de um contrato no mesmo período de execução, para fins de contagem do tempo de experiência será levado em conta apenas um desses documentos, prevalecendo aquele de maior prazo.

d) Obrigatoriamente, todos os profissionais indicados para compor a equipe técnica, de acordo com a indicação da licitante e com os requisitos do edital, deverão possuir e comprovar o tempo de experiência, sob pena de desclassificação do proponente.

OBS: O proponente está desclassificado, pois não atendeu a alínea d) do quesito 4, visto que os profissionais Isa Raquel Hernandez e Marcelo Gonçalves não apresentaram experiências na área objeto da licitação.

QUESITO 5 (Q5) – METODOLOGIA DE TRABALHO:

5.1 Plano de trabalho

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.1.1	Conhecimento do problema referente às questões urbanas de Planos Diretores Municipais participativos, Planos de Mobilidade e os aspectos importantes no município de Horizonte.	8	6

5.2 Metodologia

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.2.1	Descrição das atividades	3	2,5
5.2.2	Metodologia de revisão do plano diretor	3	2,5
5.2.3	Cronograma de execução	3	3
5.2.4	Descrição dos produtos e entregáveis	3	2,5

PONTUAÇÃO DO QUESITO 5 (Q5)	16,50
-----------------------------	-------



*Handwritten signature and initials.*

OBS. 01: Em relação ao item 5.1: Apresenta contextualização de Horizonte na escala local, porém na escala regional os tópicos apresentados não foram aprofundados. Em relação a análise municipal apresenta diagnóstico abordando apenas a legislação municipal, não se estendendo aos demais aspectos do município. Por fim, no estado da arte sobre a temática o assunto foi trabalhado de forma resumida e com poucas referências. As potencialidades e desafios foram citados.

OBS. 02: Em relação ao item 5.2.: Estrutura por etapas coerente, mas faltam quadros operacionais mais minuciosos. Na seção de metodologia alguns etapas carecem de detalhamento e formalização, como a identificação dos responsáveis. O cronograma apresenta as etapas e dependências do projeto. Nos produtos entregáveis não é determinado a estrutura de acompanhamento.

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA TÉCNICA (NT)

89,00

NT = (Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5)

## 2 - ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇO

MENOR PREÇO PORPOSTO (Mp)

R\$

566.666,00

PREÇO PROPOSTO DA PROPONENTE (Pp)

R\$

625.000,00

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA DE PREÇO (NP)

90,67

NP = 100 x (Mp/Pp)

OBS:

## 3 - NOTA FINAL

NOTA FINAL DA PROPOSTA (NF)

89,50

NF = (0,7 x NT) + (0,3 x NP)

OBS:

HORIZONTE quinta-feira, 13 de novembro de 2025

MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL

ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES

RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

ANEXO Q1

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO**

Tipo de documento apresentado pela proponente: Atestados e contratos.

**1.1. Lista de atestados entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal da Estância de Atibaia/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Hortolândia/SP
- 3 Prefeitura do Município de Ibema/PR
- 4 Prefeitura Municipal de Mangaratiba/RJ
- 5 Prefeitura do Município de Ortigueira/PR
- 6 Prefeitura Municipal de Parobé/RS
- 7 Prefeitura Municipal de Sapé/PB
- 8 Prefeitura Municipal de Santa Maria de Jetibá/ES
- 9 Prefeitura Municipal de Descalvado/SP
- 10 Prefeitura Municipal de Dols Córregos/SP
- 11 Prefeitura Municipal de Florestópolis/PR
- 12 Prefeitura Municipal Miraselva/PR
- 13 Prefeitura de Mogi Mirim/SP
- 14 Prefeitura Municipal de Frutal/MG
- 15 Prefeitura Municipal de Itápolis/SP
- 16 Prefeitura Municipal de Jumarim/SP
- 17 Prefeitura Municipal de Leopólis/PR
- 18 Prefeitura Municipal de Nova Santa Bárbara/PR
- 19 Prefeitura Municipal da Estância Turística de Paraguaçu Paulista/SP
- 20 Prefeitura Municipal de Pilar do Sul/SP
- 21 Prefeitura Municipal de Tietê/SP
- 22 Prefeitura Municipal da Estância Climática de Santa Rita do Passa Quatro/SP



**1.2. Lista de contratos entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal da Estância de Atibaia/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Hortolândia/SP
- 3 Prefeitura Municipal de Mangaratiba/RJ
- 4 Prefeitura Municipal de Parobé/RS
- 5 Prefeitura Municipal de Sapé/PB
- 6 Prefeitura Municipal de Santa Maria de Jetibá/ES
- 7 Prefeitura Miraselva/PR
- 8 Prefeitura de Mogi Mirim/SP

ANEXO Q2

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO**

**2.1. Lista de atestados entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal da Estância de Atibaia/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Hortolândia/SP
- 3 Prefeitura do Município de Ibema/PR
- 4 Prefeitura Municipal de Mangaratiba/RJ
- 5 Prefeitura do Município de Ortigueira/PR
- 6 Prefeitura Municipal de Parobé/RS
- 7 Prefeitura Municipal de Sapé/PB
- 8 Prefeitura Municipal de Santa Maria de Jetibá/ES
- 9 Prefeitura Municipal de Descalvado/SP
- 10 Prefeitura Municipal de Dols Córregos/SP
- 11 Prefeitura Municipal de Florestópolis/PR
- 12 Prefeitura Municipal Miraselva/PR
- 13 Prefeitura de Mogi Mirim/SP
- 14 Prefeitura Municipal de Frutal/MG
- 15 Prefeitura Municipal de Itápolis/SP
- 16 Prefeitura Municipal de Jumarim/SP
- 17 Prefeitura Municipal de Leopólis/PR
- 18 Prefeitura Municipal de Nova Santa Bárbara/PR
- 19 Prefeitura Municipal da Estância Turística de Paraguaçu Paulista/SP
- 20 Prefeitura Municipal de Pilar do Sul/SP
- 21 Prefeitura Municipal de Tietê/SP

*Handwritten signature and initials in blue ink.*



## QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	A proponente apresentou a declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços, atendendo o subitem a) do Q3.
ATENDE	Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana, conforme subitem e). Profissional: Vera Lucia Blat Migliorini

Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

## 3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo

Profissional indicado pela proponente: Vera Lucia Blat Migliorini

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
NÃO	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Engenharia Civil (Área de concentração: Engenharia de construção civil e urbana).
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito

Profissional indicado pela proponente: Isa Raquel Hernandez

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
NÃO	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Geografia.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.3 Profissional com formação de nível superior na área ambiental

Profissional indicado pela proponente: Marcelo Gonçalves (Geógrafo)

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Geografia.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia

Profissional indicado pela proponente: Tania Mara Rodrigues

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Especialização em Gestão e Planejamento Tributário.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.5 Profissional com formação de nível superior em Engenharia Civil

Profissional indicado pela proponente: Danilo Cisetto

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Especialização em Patologia nas Obras Cíveis.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.6 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo

Profissional indicado pela proponente: Sandra Regina Oliveira Neves (Coordenadora)

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
NÃO	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado:
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de compromisso futuro.

*[Handwritten signature]*

## QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

Profissional: Vera Lucia Blat Migliorini

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de Itápolis/SP	16/08/2005	243	16/04/2006
2	Prefeitura Municipal de Descalvado/SP	03/11/2005	212	03/06/2006
3	Prefeitura Municipal de Senador Canedo/GO	22/10/2018	607	20/06/2020
4	Prefeitura Municipal de Jumarim/SP	27/08/2019	429	29/10/2020
5	Prefeitura Municipal de Três Pontas/MG	17/08/2020	1339	17/04/2024
6	Prefeitura Municipal de Dois Córregos/SP	05/12/2023	268	29/08/2024

Prefeitura Municipal de Itápolis/SP

Prefeitura Municipal de Descalvado/SP

Prefeitura Municipal de Senador Canedo/GO

Prefeitura Municipal de Jumarim/SP

Prefeitura Municipal de Três Pontas/MG

Prefeitura Municipal de Dois Córregos/SP



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	16/08/2005	a	29/08/2024	6953
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	04/06/2006	a	21/10/2018	4522

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2431
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	6,66

Profissional: Isa Raquel Hernandez

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
Não foram apresentadas comprovações de experiência				

Profissional: Marcelo Gonçalves (Geógrafo)

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
Não foram apresentadas comprovações de experiência				

Profissional: Tania Mara Rodrigues

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de Itápolis/SP	16/08/2005	243	16/04/2006
2	Prefeitura Municipal de Descalvado/SP	03/11/2005	212	03/06/2006
3	Prefeitura de Santa Rita do Passo Quatro/SP	11/05/2006	184	11/11/2006
4	Prefeitura Municipal de Nova Santa Bárbara/PR	31/01/2007	455	30/04/2008
5	Prefeitura do Município de Ibema/PR	14/03/2007	275	14/12/2007
6	Prefeitura Municipal de Florestópolis/PR	23/04/2007	275	23/01/2008
7	Prefeitura Municipal Miraselva/PR	22/06/2007	274	22/03/2008
8	Prefeitura do Município de Ortigueira/PR	25/07/2007	803	05/10/2009
9	Prefeitura Municipal de Leopoldo/PR	21/01/2008	274	21/10/2008
10	Prefeitura Municipal de Parobé/RS	01/10/2008	123	01/02/2009
11	Prefeitura Municipal de Venda Nova do Imigrante/ES	25/10/2011	366	25/10/2012
12	Prefeitura Municipal de Descalvado/SP	29/02/2012	756	26/03/2014
13	Prefeitura Municipal de Senador Canedo/GO	22/10/2018	607	20/06/2020
14	Prefeitura Municipal de Jumarim/SP	27/08/2019	429	29/10/2020
15	Prefeitura Municipal de Tietê/SP	01/06/2021	245	01/02/2022
16	Prefeitura Municipal da Estância Turística de Paraguaçu Paulista	26/05/2022	184	26/11/2022
17	Prefeitura Municipal de Pilar do Sul/SP	01/11/2022	242	01/07/2023
18	Prefeitura Municipal de Santa Cruz das Palmeiras/SP	05/12/2022	735	09/12/2024
19	Prefeitura Municipal de Dois Córregos/SP	05/12/2023	268	29/08/2024

*Handwritten signature and initials.*

Prefeitura Municipal de Itápolis/SP  
 Prefeitura Municipal de Descalvado/SP  
 Prefeitura de Santa Rita do Passo Quatro/SP  
 Prefeitura Municipal de Nova Santa Bárbara/PR  
 Prefeitura do Município de Ibema/PR  
 Prefeitura Municipal de Florestópolis/PR  
 Prefeitura Municipal Miraselva/PR  
 Prefeitura do Município de Ortigueira/PR  
 Prefeitura Municipal de Leópolis/PR  
 Prefeitura Municipal de Parobé/RS  
 Prefeitura Municipal de Venda Nova do Imigrante/ES  
 Prefeitura Municipal de Descalvado/SP  
 Prefeitura Municipal de Senador Canedo/GO  
 Prefeitura Municipal de Jumirim/SP  
 Prefeitura Municipal de Tietê/SP  
 Prefeitura Municipal da Estância Turística de Paraguaçu Paulista/SP  
 Prefeitura Municipal de Pilar do Sul/SP  
 Prefeitura Municipal de Santa Cruz das Palmeiras/SP  
 Prefeitura Municipal de Dois Córregos/SP



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	16/08/2005	a	09/12/2024	7055
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	12/11/2006	a	30/01/2007	79
	06/10/2009	a	24/10/2011	748
	27/03/2014	a	21/10/2018	1669
	30/10/2020	a	31/05/2021	213
	02/02/2022	a	25/05/2022	112

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	4234
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	11,60



Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de Itápolis/SP	16/08/2005	243	16/04/2006
2	Prefeitura Municipal de Descalvado/SP	03/11/2005	212	03/06/2006
3	Prefeitura de Santa Rita do Passo Quatro/SP	11/05/2006	184	11/11/2006
4	Prefeitura Municipal de Nova Santa Bárbara/PR	31/01/2007	455	30/04/2008
5	Prefeitura do Município de Ibema/PR	14/03/2007	275	14/12/2007
6	Prefeitura Municipal de Florestópolis/PR	23/04/2007	275	23/01/2008
7	Prefeitura Municipal Miraselva/PR	22/06/2007	274	22/03/2008
8	Prefeitura do Município de Ortigueira/PR	25/07/2007	803	05/10/2009
9	Prefeitura Municipal de Leopoldina/PR	21/01/2008	274	21/10/2008
10	Prefeitura Municipal de Parobé/RS	01/10/2008	123	01/02/2009
11	Prefeitura Municipal de Descalvado/SP	29/02/2012	756	26/03/2014
12	Prefeitura de Mogi Mirim/SP	03/10/2013	182	03/04/2014
13	Prefeitura Municipal de Mangaratiba/RJ	05/09/2016	326	28/07/2017
14	Prefeitura Municipal de Sapé/PB	05/06/2018	322	23/04/2019
15	Prefeitura Municipal da Estância de Atibaia/SP	20/09/2018	239	17/05/2019
16	Prefeitura Municipal de Boituva/SP	03/10/2018	616	10/06/2020
17	Prefeitura Municipal de Senador Canedo/GO	22/10/2018	607	20/06/2020
18	Prefeitura Municipal de Jumarim/SP	27/08/2019	429	29/10/2020
19	Prefeitura Municipal de Três Pontas/MG	17/08/2020	1339	17/04/2024
20	Prefeitura Municipal de Tietê/SP	01/06/2021	245	01/02/2022
21	Prefeitura Municipal da Estância Turística de Paraguaçu Paulista	26/05/2022	184	26/11/2022
22	Prefeitura Municipal de Pilar do Sul/SP	01/11/2022	242	01/07/2023
23	Prefeitura Municipal de Santa Cruz das Palmeiras/SP	05/12/2022	735	09/12/2024
24	Prefeitura Municipal de Dois Córregos/SP	05/12/2023	268	29/08/2024



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	16/08/2005	a	09/12/2024	7055
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	12/11/2006	a	30/01/2007	79
	06/10/2009	a	28/02/2012	875
	04/04/2014	a	04/09/2016	884
	29/07/2017	a	04/06/2018	310

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	4907
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	13,44

Handwritten signature and initials in blue ink.

**PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE-CE**

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS DOS LICITANTES DA CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº:**

2025.05.14.1

**OBJETO:** REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO, DA LEI DE PARCELAMENTO, USO E OCUPAÇÃO DO SOLO E DO CÓDIGO DE OBRAS E POSTURAS JUNTO À COMISSÃO TÉCNICA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE, NOS TERMOS PRECONIZADOS PELA LEI FEDERAL Nº 10.257/2001 (ESTATUTO DA CIDADE)

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO:** MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL  
ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES  
RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

**EMPRESA:** URBI CONSULTORES S/S LTDA

**CNPJ:** 06.069.157/0001-50

**ORDEM:** 5



**1 - ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA**

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

1. Apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante mediante o número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

1.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

COMPROVAÇÃO DO TEMPO/EXPERIÊNCIA PELO NÚMERO DE DOCUMENTOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 1 (Q1)</b>	<b>15,00</b>
------------------------------------	--------------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a Administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

**OBS: A empresa em questão apresentou documentos que atendem ao exigido e outros incompletos e/ou que não atendem ao solicitado. Ver anexo Q1, itens 6 ao 10 e 12 ao 13.**

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

2. Atestado, certidão, acervo ou outro documento que comprove o bom desempenho da licitante, a ser fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, cujo objeto contemple:

2.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

Nº DE COMPROVAÇÕES	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 2 (Q2)</b>	<b>10,00</b>
------------------------------------	--------------

**OBS: A empresa em questão apresentou documentos que atendem ao exigido e outros incompletos e/ou que não atendem ao solicitado. Ver anexo Q1, itens 1, 4 e 7.**

**QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR:**

3. Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço: Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço:

- A proponente deverá apresentar declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços.
- Os profissionais indicados deverão possuir e apresentar a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
- As proponentes deverão comprovar a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada.
- A disponibilidade dos profissionais poderá ser atestada mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro.
- Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana.
- Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

<b>PONTUAÇÃO DO ITEM 3.1</b>	<b>4,00</b>
------------------------------	-------------

3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

*Handwritten signature and initials.*



PONTUAÇÃO DO ITEM 3.2	4,00
-----------------------	------

3.3 Profissional com formação de nível superior na área Ambiental;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.3	2,50
-----------------------	------

3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.4	4,00
-----------------------	------

3.5 Profissional com formação de nível superior na área de Engenharia Civil.

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.5	2,50
-----------------------	------

PONTUAÇÃO DO QUESITO 3 (Q3)	17,0
-----------------------------	------

OBS: A proponente apresentou a habilitação de Daniel Pagliuca, porém não consta a validade do documento.

#### QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

4. Comprovação de experiência dos responsáveis técnicos da licitante, mediante a apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante através do número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

4.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

EXPERIÊNCIA	PONTUAÇÃO
De 1 até 5 anos	10
De 6 até 10 anos	15
Acima de 10 anos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 4 (Q4)	20,00
-----------------------------	-------

- a) Documentos: todo documento vinculativo entre a administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.
- b) Para fins de contagem do período de experiência será verificado o tempo que cada profissional prestou serviços semelhante ao objeto da licitação individualmente.
- c) Caso o profissional apresente mais de um contrato no mesmo período de execução, para fins de contagem do tempo de experiência será levado em conta apenas um desses documentos, prevalecendo aquele de maior prazo.
- d) Obrigatoriamente, todos os profissionais indicados para compor a equipe técnica, de acordo com a indicação da licitante e com os requisitos do edital, deverão possuir e comprovar o tempo de experiência, sob pena de desclassificação do proponente.

OBS 01: Para mais informações ver o campo de observações referente a esse item no anexo.

OBS 02: O proponente foi desclassificado, uma vez que a profissional Vanessa Gayego Bello Figueiredo não apresentou, junto à Administração Pública, documento comprobatório vinculante que ateste experiência relacionada ao objeto licitado, conforme o disposto no item 4, alínea "d".

#### QUESITO 5 (Q5) – METODOLOGIA DE TRABALHO:

5.1 Plano de trabalho

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.1.1	Conhecimento do problema referente às questões urbanas de Planos Diretores Municipais participativos, Planos de Mobilidade e os aspectos importantes no município de Horizonte.	8	7

5.2 Metodologia

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.2.1	Descrição das atividades	3	3
5.2.2	Metodologia de revisão do plano diretor	3	3
5.2.3	Cronograma de execução	3	3
5.2.4	Descrição dos produtos e entregáveis	3	2,5

PONTUAÇÃO DO QUESITO 5 (Q5)	18,50
-----------------------------	-------

OBS. 01: Em relação ao item 5.1: Bases metodológicas extensas, cobrindo a temática de plano diretor, mobilidade e caracterização da RMF. Algumas fontes estão sem referências bibliográficas. Apresenta boa análise regional e local, com destaque para os desafios e potencialidades.

OBS. 02: Em relação ao item 5.2.: Método com roteiros, fluxogramas, matriz de avaliação e programação participativa. Bases metodológicas principais e acessórias descritas. Inclusão de roteiros temáticos, ordenamento territorial, participação e capacitação. Cronograma detalhado, alinhado as frentes de trabalho e eventos participativos. Entregas inferidas a partir das metodologias e fluxos, porém faltou quadro consolidado com formatos e quantidades.

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA TÉCNICA (NT)	80,50	NT = (Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5)
--	-------	-------------------------------

## 2 - ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇO

MENOR PREÇO PORPOSTO (Mp)	R\$	566.666,00
PREÇO PROPOSTO DA PROPONENTE (Pp)	R\$	902.750,00
NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA DE PREÇO (NP)	62,77	NP = 100 x (Mp/Pp)

OBS:

## 3 - NOTA FINAL

NOTA FINAL DA PROPOSTA (NF)	75,18	NF = (0,7 x NT) + (0,3 x NP)
-----------------------------	-------	------------------------------

OBS:

HORIZONTE, quinta-feira, 13 de novembro de 2025

MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL

ANTÔNIO HAELO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 111156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES

RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA



ANEXO Q1

QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO

Tipo de documento apresentado pela proponente: Atestados e contratos.

1.1. Lista de documentos comprobatórios

- 1 Prefeitura Municipal de Paraipaba/CE
- 2 Prefeitura Municipal de Cruz/CE
- 3 Prefeitura Municipal de Trairi/CE
- 4 Prefeitura Municipal de Barroquinha/CE
- 5 Prefeitura Municipal de Massapê/CE
- 6 Plano Diretor do Campus da Unilab Redenção/CE
- 7 Projeto de formação de Polos Urbanos em Caucaia/CE
- 8 Fortaleza 2040
- 9 Zona de processamento de exportação do Pecém
- 10 Prefeitura Municipal de Caucaia/CE
- 11 Plano Diretor da Cidade de Fortim/CE
- 12 Estudo de integração de transporte público na RMF
- 13 Projeto de requalificação da malha viária do Município de Caucaia/CE



ANEXO Q2

QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO

2.1. Lista de atestados entregues:

- 1 Prefeitura Municipal de Maranguape/CE - Só CAT, sem documento comprobatório da Administração Pública.
- 2 Plano Diretor da Cidade de Fortim/CE
- 3 Prefeitura Municipal de Paraipaba/CE
- 4 Prefeitura Municipal de Jijoca de Jericoacoara/CE - Só CAT, sem documento comprobatório da Administração Pública.
- 5 Prefeitura Municipal de Trairi/CE
- 6 Prefeitura Municipal de Cruz/CE
- 7 Prefeitura Municipal de Caucaia/CE

*[Handwritten signature]*

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	A proponente apresentou a declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços; <b>atendendo o subitem a) do Q3.</b>
ATENDE	<b>Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana, conforme subitem e).</b> Profissional: Francisco Sulliano Mesquita Paula

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Arquitetura Urbano.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
NÃO	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de doutorado em Direito.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de mestrado em geografia.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em planejamento territorial e desenvolvimento Regional.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de mestrado em engenharia de transpotes.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

1. ~~1~~ *1*



## ANEXO Q4

QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

Profissional: Vanessa Gayego Bello Figueiredo

N°	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
A profissional não apresentou junto a administração pública documento vinculativo comprovando a experiência referente ao objeto, conforme Q4, alínea a e d.				

Profissional: Daniel Pagliuca

N°	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Massapê/CE	05/06/2006	2.069	03/02/2012	
2	Prefeitura Municipal de Chaval/CE - Espaço Plano	07/02/2007	709	16/01/2009	Período não comprovado junto a administração pública.
3	Prefeitura Municipal de Jijoca de Jericoacoara/CE - Espaço Plano	15/06/2007	595	30/01/2009	Período não comprovado junto a administração pública.
4	Prefeitura Municipal de Paraipaba/CE	09/07/2007	591	19/02/2009	
5	Prefeitura Municipal de Paracuru/CE - Espaço Plano	14/09/2007	507	02/02/2009	Período não comprovado junto a administração pública.
6	Prefeitura Municipal de Trairi/CE	25/09/2007	645	01/07/2009	
7	Prefeitura Municipal de Cruz/CE	26/09/2007	498	05/02/2009	
8	Prefeitura Municipal de Barroquinha/CE	20/01/2008	446	10/04/2009	
9	Prefeitura Municipal de Santa Quitéria/CE - Espaço Plano	03/07/2008	512	27/11/2009	Período não comprovado junto a administração pública.
10	Prefeitura Municipal de Camocim/CE - Urbi Consultores	24/09/2008	369	28/09/2009	Período não comprovado junto a administração pública.
11	Prefeitura Municipal de Caucaia/CE	10/07/2015	497	18/11/2016	
12	Prefeitura Municipal de Fortim/CE - Espaço Plano	17/06/2016	322	05/05/2017	Período não comprovado junto a administração pública.
13	Prefeitura Municipal de Guaramiranga/CE	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
14	Prefeitura Municipal de Maracanaú/CE	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.

Prefeitura Municipal de Massapê/CE

Prefeitura Municipal de Paraipaba/CE

Prefeitura Municipal de Trairi/CE

Prefeitura Municipal de Cruz/CE

Prefeitura Municipal de Barroquinha/CE

Prefeitura Municipal de Caucaia/CE

	PERÍODO	DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	05/06/2006 a 18/11/2016	3819
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	04/02/2012 a 09/07/2015	1251

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2568
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	7,04

Profissional: Magda Helena de Araújo Maia (Geógrafa)

N°	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Fortaleza/CE	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
2	Prefeitura Municipal de Fortaleza/CE	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
3	Fundação Cearense de Pesquisa e Cultura - FCPC - Fortaleza 2040	15/04/2014	896	27/09/2016	
4	PM de Santana do Acaraú, Ocara, Redenção e Chorozinho/CE - CEARAH	01/03/2007	121	30/06/2007	Não foi especificado o dia de início e fim, apenas o mês e ano. Portanto foi considerado o primeiro dia do mês de início e o último dia do mês final.
5	Plano de desenvolvimento integrado do turismo diversas cidades - COBR	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
6	Prefeitura Municipal de Itarema/CE - Instituto Ambiental Brasil Sustentá	-	-	-	Não foi especificado o dia de início e fim, apenas o mês e ano.
7	Secretaria de Urbanismo e Meio Ambiente - SEUMA	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.

PM de Santana do Acaraú, Ocara, Redenção e Chorozinho/CE - CEARAH

Fundação Cearense de Pesquisa e Cultura - FCPC - Fortaleza 2040

	PERÍODO	DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	01/03/2007 a 27/09/2016	3498
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	01/07/2007 a 14/04/2014	2479

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1019
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	2,79

Profissional: Lauro Chaves Neto

N°	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Paraipaba/CE	09/07/2007	591	19/02/2009	
2	Prefeitura Municipal de Trairi/CE	25/09/2007	645	01/07/2009	
3	Prefeitura Municipal de Cruz/CE	26/09/2007	498	05/02/2009	
4	Prefeitura Municipal de Viçosa/CE - Espaço Plano	07/01/2008	536	26/06/2009	Período não comprovado junto a administração pública.
5	Prefeitura Municipal de Barroquinha/CE	20/01/2008	446	10/04/2009	
6	Prefeitura Municipal de Caucaia/CE	10/07/2015	497	18/11/2016	

Prefeitura Municipal de Paraipaba/CE

Prefeitura Municipal de Trairi/CE

Prefeitura Municipal de Cruz/CE

Prefeitura Municipal de Barroquinha/CE

Prefeitura Municipal de Caucaia/CE



	PERÍODO		DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	09/07/2007	a	18/11/2016 3420
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	02/07/2009	a	09/07/2015 2198

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1222
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	3,35

Profissional: Francisco Sullano Mesquita Paula

N°	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Fortaleza/CE - Plano de Transporte Urbano	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
2	Prefeitura Municipal de Fortaleza/CE - FCPC	15/04/2014	896	27/09/2016	
3	Prefeitura Municipal de Maracanaú/CE - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
4	Estudo de integração do transporte público na RMF - Metrofor	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
5	Estudo de Acessibilidade das estações Metrofor - Espaço Plano	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.

Prefeitura Municipal de Fortaleza/CE - FCPC

	PERÍODO		DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	15/04/2014	a	27/09/2016 896
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO		a	0

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	896
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	2,45



*Handwritten signature and initials in blue ink.*



**PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE-CE**

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS DOS LICITANTES DA CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA N°:**

2025.05.14.1

**OBJETO:** REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO, DA LEI DE PARCELAMENTO, USO E OCUPAÇÃO DO SOLO E DO CÓDIGO DE OBRAS E POSTURAS JUNTO À COMISSÃO TÉCNICA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE, NOS TERMOS PRECONIZADOS PELA LEI FEDERAL N° 10.257/2001 (ESTATUTO DA CIDADE)

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO:** MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL  
ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES  
RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

**EMPRESA:** LATUS CONSULTORIA, PESQUISA E ASSESSORIA DE PROJETOS LTDA

**CNPJ:** 00.801.980/8001-22

**ORDEM:** 1



**1 - ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA**

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

1. Apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante mediante o número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

1.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

COMPROVAÇÃO DO TEMPO/EXPERIÊNCIA PELO NÚMERO DE DOCUMENTOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 1 (Q1)</b>	<b>20,00</b>
------------------------------------	--------------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a Administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

**OBS: A empresa em questão apresentou atestados e contratos emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Ver anexo Q1.**

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

2. Atestado, certidão, acervo ou outro documento que comprove o bom desempenho da licitante, a ser fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, cujo objeto contemple:

2.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

Nº DE COMPROVAÇÕES	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 2 (Q2)</b>	<b>20,00</b>
------------------------------------	--------------

**OBS: A empresa em questão apresentou atestados emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Ver anexo Q2.**

**QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR:**

3. Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço: Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço:

a) A proponente deverá apresentar declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços.

b) Os profissionais indicados deverão possuir e apresentar a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.

c) As proponentes deverão comprovar a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada.

d) A disponibilidade dos profissionais poderá ser atestada mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro.

e) Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana.

f) Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

<b>PONTUAÇÃO DO ITEM 3.1</b>	<b>2,50</b>
------------------------------	-------------

3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

<b>PONTUAÇÃO DO ITEM 3.2</b>	<b>2,50</b>
------------------------------	-------------

*Handwritten signature and initials.*

3.3 Profissional com formação de nível superior na área Ambiental;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4
PONTUAÇÃO DO ITEM 3.3	
	4,00

3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4
PONTUAÇÃO DO ITEM 3.4	
	2,50

3.5 Profissional com formação de nível superior na área de Engenharia Civil.

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4
PONTUAÇÃO DO ITEM 3.5	
	1,00
PONTUAÇÃO DO QUESITO 3 (Q3)	
	12,5

OBS: Somatório de pontos no Quesito 3 foi de 12,5.

QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

4. Comprovação de experiência dos responsáveis técnicos da licitante, mediante a apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante através do número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

4.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

EXPERIÊNCIA	PONTUAÇÃO
De 1 até 5 anos	10
De 6 até 10 anos	15
Acima de 10 anos	20
PONTUAÇÃO DO QUESITO 4 (Q4)	
	20,00

- a) Documentos: todo documento vinculativo entre a administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.
- b) Para fins de contagem do período de experiência será verificado o tempo que cada profissional prestou serviços semelhante ao objeto da licitação individualmente.
- c) Caso o profissional apresente mais de um contrato no mesmo período de execução, para fins de contagem do tempo de experiência será levado em conta apenas um desses documentos, prevalecendo aquele de maior prazo.
- d) Obrigatoriamente, todos os profissionais indicados para compor a equipe técnica, de acordo com a indicação da licitante e com os requisitos do edital, deverão possuir e comprovar o tempo de experiência, sob pena de desclassificação do proponente.

OBS: -

QUESITO 5 (Q5) – METODOLOGIA DE TRABALHO:

5.1 Plano de trabalho

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.1.1	Conhecimento do problema referente às questões urbanas de Planos Diretores Municipais participativos, Planos de Mobilidade e os aspectos importantes no município de Horizonte.	8	7,5

5.2 Metodologia

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.2.1	Descrição das atividades	3	3
5.2.2	Metodologia de revisão do plano diretor	3	3
5.2.3	Cronograma de execução	3	3
5.2.4	Descrição dos produtos e entregáveis	3	3

PONTUAÇÃO DO QUESITO 5 (Q5) 19,50

OBS. 01: Em relação ao item 5.1.: A proponente apresentou estrutura clara de conhecimento do problema incluindo antecedentes legais e caracterização de Horizonte. Alguns dados apresentados estão sem referência bibliográfica. Não foi citado estado da arte sobre mobilidade urbana. No mais abordou os demais pontos requisitados no edital.

OBS. 02: Em relação ao item 5.2.: A proponente apresentou ao solicitado para a proposta técnica. Descrição detalhada das atividades, com ritos de validação, acompanhamento e auto grau de operacionalidade. A metodologia apresenta mecanismos de convocação, divulgação, operação e homologação. Cronograma de execução detalhado e vinculado aos produtos. Descreve os produtos, conteúdos e as mídias editáveis.

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA TÉCNICA (NT)

92,00

NT = (Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5)



**2 - ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇO**

MENOR PREÇO PORPOSTO (Mp)	R\$	566.666,00
PREÇO PROPOSTO DA PROPONENTE (Pp)	R\$	725.000,00
NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA DE PREÇO (NP)	78,16	NP = 100 x (Mp/Pp)

OBS:

**3 - NOTA FINAL**

NOTA FINAL DA PROPOSTA (NF)	87,85	NF = (0,7 x NT) + (0,3 x NP)
-----------------------------	-------	------------------------------

OBS:

HORIZONTE quinta-feira, 13 de novembro de 2025



MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL



ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES



RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA



ANEXO Q1

QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO

Tipo de documento apresentado pela proponente: Atestados e contratos.

1.1. Lista de atestados entregues:

- 1 Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR
- 2 Município de Balsa Nova/PR
- 3 Município de Canoas/RS
- 4 Município de Esteio/RS
- 5 Município de Feliz/RS
- 6 Prefeitura Municipal de Igrejinha/RS
- 7 Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES
- 8 Prefeitura Municipal de Luiziana/PR
- 9 Município de Montenegro/RS
- 10 Prefeitura Municipal de Praia Grande/SC
- 11 Prefeitura Municipal de Presidente Kennedy/ES
- 12 Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR
- 13 Prefeitura Municipal de Salto do Jacuí/RS
- 14 Município de Santo Augusto/RS
- 15 Município de São Pedro da Serra/RS
- 16 Município de São Vendelino/RS
- 17 Município de Serranópolis do Iguaçu/PR
- 18 Município de Tapejara/RS
- 19 Prefeitura de Teresina/PI



1.2. Lista de contratos entregues:

- 1 Município de Serranópolis do Iguaçu/PR
- 2 Prefeitura de Teresina/PI

ANEXO Q2

QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO

2.1. Lista de atestados entregues:

- 1 Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR
- 2 Município de Balsa Nova/PR
- 3 Município de Canoas/RS
- 4 Município de Esteio/RS
- 5 Município de Feliz/RS
- 6 Prefeitura Municipal de Igrejinha/RS
- 7 Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES
- 8 Prefeitura Municipal de Luiziana/PR
- 9 Município de Montenegro/RS
- 10 Prefeitura Municipal de Praia Grande/SC
- 11 Prefeitura Municipal de Presidente Kennedy/ES
- 12 Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR
- 13 Prefeitura Municipal de Salto do Jacuí/RS
- 14 Município de Santo Augusto/RS
- 15 Município de São Pedro da Serra/RS
- 16 Município de São Vendelino/RS
- 17 Município de Serranópolis do Iguaçu/PR
- 18 Município de Tapejara/RS
- 19 Prefeitura de Teresina/PI

2.2. Lista de contratos entregues:

- 1 Município de Serranópolis do Iguaçu/PR
- 2 Prefeitura de Teresina/PI

A handwritten signature in blue ink, located in the bottom right corner of the page.



## QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	A proponente apresentou a declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços, atendendo o subitem a) do Q3.
ATENDE	Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana, conforme subitem e). Profissional: RUI VOLDINEI PIRES.

Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo  
Profissional indicado pela proponente: Manoela Cagliari Tosin (Coordenadora)

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Planejamento Urbano e Regional.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato Social.

3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito  
Profissional indicado pela proponente: Ingrid Pantoja Pereira

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Direito.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de Compromisso Futuro.

3.3 Profissional com formação de nível superior na área ambiental  
Profissional indicado pela proponente: Camila Pohl Fröhlich (Engenheira Ambiental)

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Desenvolvimento Regional.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de Compromisso Futuro.

3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia  
Profissional indicado pela proponente: Tiago da Silva Silveira

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Planejamento Urbano e Regional.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato Social.

3.5 Profissional com formação de nível superior em Engenharia Civil  
Profissional indicado pela proponente: Rui Valdinei Pires

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Especialização em Engenharia de Trânsito.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de Compromisso Futuro.

*Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.*

## ANEXO Q4

## QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

Profissional: Manoela Cagliari Tosin (Coordenadora)

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura de Teresina/PI	24/02/2017	180	23/08/2017
2	Prefeitura Municipal de Luiziana/PR	11/05/2018	355	01/05/2019
3	Prefeitura Municipal de Igrejinha/RS	19/09/2018	488	20/01/2020
4	Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR	11/12/2018	1.046	22/10/2021
5	Município de Tapejara/RS	23/01/2019	740	01/02/2021
6	Município de São Pedro da Serra/RS	16/03/2021	353	04/03/2022
7	Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR	07/07/2021	491	10/11/2022
8	Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES	30/08/2021	611	03/05/2023
9	Município de Serranópolis do Iguaçu/PR	20/04/2022	986	31/12/2024
10	Município de São Vendelino/RS	25/05/2023	561	06/12/2024



Prefeitura de Teresina/PI  
 Prefeitura Municipal de Luiziana/PR  
 Prefeitura Municipal de Igrejinha/RS  
 Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR  
 Município de Tapejara/RS  
 Município de São Pedro da Serra/RS  
 Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR  
 Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES  
 Município de Serranópolis do Iguaçu/PR  
 Município de São Vendelino/RS

	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	24/02/2017	a	31/12/2024	2867
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	24/08/2017	a	10/05/2018	259

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2608
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	7,15

Profissional: Tiago da Silva Silveira

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Município de Canoas/RS	30/06/2014	319	15/05/2015
2	Município de Santo Augusto/RS	25/11/2014	538	16/05/2016
3	Prefeitura Municipal de Praia Grande/SC	01/04/2015	425	30/05/2016
4	Prefeitura Municipal de Presidente Kennedy/ES	28/07/2015	192	05/02/2016
5	Município de Balsa Nova/PR	16/09/2015	432	21/11/2016
6	Prefeitura de Teresina/PI	24/02/2017	180	23/08/2017
7	Prefeitura Municipal de Luiziana/PR	11/05/2018	355	01/05/2019
8	Prefeitura Municipal de Igrejinha/RS	19/09/2018	488	20/01/2020
9	Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR	11/12/2018	1.046	22/10/2021
10	Município de Tapejara/RS	23/01/2019	740	01/02/2021
11	Município de São Pedro da Serra/RS	16/03/2021	353	04/03/2022
12	Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR	07/07/2021	491	10/11/2022
13	Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES	30/08/2021	611	03/05/2023
14	Município de Serranópolis do Iguaçu/PR	20/04/2022	986	31/12/2024
15	Município de São Vendelino/RS	25/05/2023	561	06/12/2024

*Handwritten signature and initials.*



Município de Canoas/RS  
Município de Santo Augusto/RS  
Prefeitura Municipal de Praia Grande/SC  
Prefeitura Municipal de Presidente Kennedy/ES  
Município de Balsa Nova/PR  
Prefeitura de Teresina/PI  
Prefeitura Municipal de Luiziana/PR  
Prefeitura Municipal de Igrejinha/RS  
Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR  
Município de Tapejara/RS  
Município de São Pedro da Serra/RS  
Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR  
Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES  
Município de Serranópolis do Iguaçu/PR  
Município de São Vendelino/RS



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	30/06/2014	a	31/12/2024	3837
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	22/11/2016	a	23/02/2017	93
	24/08/2014	a	10/05/2018	1355

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2389
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	6,55

Profissional: Camila Pohl Fröhlich

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura de Teresina/PI	24/02/2017	180	23/08/2017
2	Prefeitura Municipal de Luiziana/PR	11/05/2018	355	01/05/2019
3	Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR	11/12/2018	1.046	22/10/2021
4	Município de Tapejara/RS	23/01/2019	740	01/02/2021
5	Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR	07/07/2021	491	10/11/2022
6	Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES	30/08/2021	641	02/06/2023
7	Município de Serranópolis do Iguaçu/PR	20/04/2022	986	31/12/2024

Prefeitura de Teresina/PI  
Prefeitura Municipal de Luiziana/PR  
Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR  
Município de Tapejara/RS  
Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR  
Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES  
Município de Serranópolis do Iguaçu/PR

	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	24/02/2017	a	31/12/2024	2867
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	24/08/2017	a	10/05/2018	259

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2608
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	7,15

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

Profissional: Ingrid Pantoja Pereira

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Município de Santo Augusto/RS	25/11/2014	538	16/05/2016
2	Prefeitura Municipal de Presidente Kennedy/ES	28/07/2015	192	05/02/2016
3	Prefeitura Municipal de Luiziana/PR	11/05/2018	355	01/05/2019
4	Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR	11/12/2018	1.046	22/10/2021
5	Município de Tapejara/RS	23/01/2019	740	01/02/2021
6	Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR	07/07/2021	491	10/11/2022
7	Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES	30/08/2021	641	02/06/2023
8	Município de Serranópolis do Iguaçu/PR	20/04/2022	986	31/12/2024



Município de Santo Augusto/RS  
Prefeitura Municipal de Presidente Kennedy/ES  
Prefeitura Municipal de Luiziana/PR  
Prefeitura do Município de Quatro Pontes/PR  
Município de Tapejara/RS  
Prefeitura da Cidade de Atalaia/PR  
Prefeitura Municipal de Jaguaré/ES  
Município de Serranópolis do Iguaçu/PR

	PERÍODO		DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	25/11/2014	a	31/12/2024
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	17/05/2016	a	10/05/2018

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2966
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	8,13

Profissional: Rui Valdinei Pires

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de Aceguá/RS	08/03/2016	66	13/05/2016
2	Prefeitura Municipal de Erechim/RS	13/06/2022	304	13/04/2023

Prefeitura Municipal de Aceguá/RS  
Prefeitura Municipal de Erechim/RS

	PERÍODO		DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	08/03/2016	a	13/04/2023
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	14/05/2016	a	12/06/2022

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	372
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	1,02

*Handwritten signature and initials.*



**PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE-CE**

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS DOS LICITANTES DA CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº:**

2025.05.14.1

**OBJETO:** REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO, DA LEI DE PARCELAMENTO, USO E OCUPAÇÃO DO SOLO E DO CÓDIGO DE OBRAS E POSTURAS JUNTO À COMISSÃO TÉCNICA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE, NOS TERMOS PRECONIZADOS PELA LEI FEDERAL Nº 10.257/2001 (ESTATUTO DA CIDADE)

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO:** MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL  
ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES  
RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

**EMPRESA:** GEO BRASILS CONSULTORIA, PLANEJAMENTO, MEIO AMBIENTE E GEOPROCESSAMENTO

**CNPJ:** 04.138.886/0001-95

**ORDEM:** 2



**1 - ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA**

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

1. Apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante mediante o número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

1.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

COMPROVAÇÃO DO TEMPO/EXPERIÊNCIA PELO NÚMERO DE DOCUMENTOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 1 (Q1)	20,00
-----------------------------	-------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a Administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

**OBS: A empresa em questão apresentou contratos emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Ver anexo Q1.**

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

2. Atestado, certidão, acervo ou outro documento que comprove o bom desempenho da licitante, a ser fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, cujo objeto contemple:

2.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

Nº DE COMPROVAÇÕES	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 2 (Q2)	20,00
-----------------------------	-------

**OBS: A empresa em questão apresentou atestados emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Ver anexo Q2.**

**QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR:**

3. Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço: Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço:

- A proponente deverá apresentar declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços.
- Os profissionais indicados deverão possuir e apresentar a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
- As proponentes deverão comprovar a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada.
- A disponibilidade dos profissionais poderá ser atestada mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro.
- Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana.
- Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.1	2,50
-----------------------	------

3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.2	2,50
-----------------------	------

3.3 Profissional com formação de nível superior na área Ambiental;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4
PONTUAÇÃO DO ITEM 3.3	
4,00	

3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4
PONTUAÇÃO DO ITEM 3.4	
0,00	

3.5 Profissional com formação de nível superior na área de Engenharia Civil.

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4
PONTUAÇÃO DO ITEM 3.5	
1,00	
PONTUAÇÃO DO QUESITO 3 (Q3)	
10,0	

OBS: A proponente apresentou em sua equipe técnica o profissional José Roberto dos Santos, como economista, porém não comprovou sua formação profissional na área designada. Consta documentação desse profissional como Geógrafo.

QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

4. Comprovação de experiência dos responsáveis técnicos da licitante, mediante a apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante através do número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

4.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

EXPERIÊNCIA	PONTUAÇÃO
De 1 até 5 anos	10
De 6 até 10 anos	15
Acima de 10 anos	20
PONTUAÇÃO DO QUESITO 4 (Q4)	
20,00	

- a) Documentos: todo documento vinculativo entre a administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.
- b) Para fins de contagem do período de experiência será verificado o tempo que cada profissional prestou serviços semelhante ao objeto da licitação individualmente.
- c) Caso o profissional apresente mais de um contrato no mesmo período de execução, para fins de contagem do tempo de experiência será levado em conta apenas um desses documentos, prevalecendo aquele de maior prazo.
- d) Obrigatoriamente, todos os profissionais indicados para compor a equipe técnica, de acordo com a indicação da licitante e com os requisitos do edital, deverão possuir e comprovar o tempo de experiência, sob pena de desclassificação do proponente.

OBS:

QUESITO 5 (Q5) – METODOLOGIA DE TRABALHO:

5.1 Plano de trabalho

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.1.1	Conhecimento do problema referente às questões urbanas de Planos Diretores Municipais participativos, Planos de Mobilidade e os aspectos importantes no município de Horizonte.	8	7

5.2 Metodologia

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.2.1	Descrição das atividades	3	3
5.2.2	Metodologia de revisão do plano diretor	3	3
5.2.3	Cronograma de execução	3	3
5.2.4	Descrição dos produtos e entregáveis	3	3

PONTUAÇÃO DO QUESITO 5 (Q5) 19,00

OBS. 01: Em relação ao item 5.1: Apresenta estado da arte sobre Plano Diretor Participativo, mas não cita aspectos de mobilidade urbana. Alguns dados precisam de referências bibliográficas. Em relação ao diagnóstico municipal, a proponente apresentou informações relevantes tanto na escala local como regional. Não houve uma apresentação detalhada no que diz respeito às potencialidades e desafios da cidade para a revisão do plano diretor.

OBS. 02: Em relação ao item 5.2.: A proponente apresentou atendeu ao solicitado para a proposta técnica. As atividades foram detalhadas de acordo com as etapas e os fluxos e responsabilidades definidos. A metodologia foi estruturada por objetivos, etapas e formatos de entrega. O cronograma indicado possui etapas e marcos bem definidos. A descrição dos produtos contempla formas de entrega digital e física, além dos critérios de validação.

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA TÉCNICA (NT) 89,00 NT = (Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5)





**2 - ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇO**

MENOR PREÇO PORPOSTO (Mp)	R\$	566.666,00
PREÇO PROPOSTO DA PROPONENTE (Pp)	R\$	710.000,00
NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA DE PREÇO (NP)	79,81	NP = 100 x (Mp/Pp)


OBS:

**3 - NOTA FINAL**

NOTA FINAL DA PROPOSTA (NF)	86,24	NF = (0,7 x NT) + (0,3 x NP)
-----------------------------	-------	------------------------------

OBS:

HORIZONTE, quinta-feira, 13 de novembro de 2025

  
MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL  
ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES  
RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

ANEXO Q1

QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO

Tipo de documento apresentado pela proponente: Atestados e contratos.

1.1. Lista de atestados entregues:

- 1 Prefeitura Municipal de Cubatão/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Indaituba/SP
- 3 Prefeitura Municipal de Jarinu/SP
- 4 Prefeitura Municipal de Muriaé/MG (Instituto Votorantim)
- 5 Prefeitura Municipal de Maragogi/AL
- 6 Prefeitura Municipal de Miraselva/PR
- 7 Prefeitura de Cabreúva/SP
- 8 Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP
- 9 Prefeitura Municipal de Pinhalão/PR
- 10 Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP
- 11 Município de Itanhaém/SP
- 12 Município de Pindamonhangaba/SP



ANEXO Q2

QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO

2.1. Lista de atestados entregues:

- 1 Prefeitura Municipal de Cubatão/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Indaituba/SP
- 3 Prefeitura Municipal de Jarinu/SP
- 4 Prefeitura Municipal de Muriaé/MG (Instituto Votorantim)
- 5 Prefeitura Municipal de Maragogi/AL
- 6 Prefeitura Municipal de Miraselva/PR
- 7 Prefeitura de Cabreúva/SP
- 8 Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP
- 9 Prefeitura Municipal de Pinhalão/PR
- 10 Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP
- 11 Município de Itanhaém/SP
- 12 Município de Pindamonhangaba/SP

Handwritten signature and initials in blue ink at the bottom right corner of the page.



## ANEXO Q3

## QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	A proponente apresentou a declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços, atendendo o subitem a) do Q3.
ATENDE	Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana, conforme subitem e). Profissional: MARIA CRISTINA GRAF.

Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

## 3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo

Profissional indicado pela proponente: Lauanna Cicheleiro Campagnoli

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Ciências.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito

Profissional indicado pela proponente: Rafael Duarte Moya

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Engenharia Urbana.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.3 Profissional com formação de nível superior na área ambiental

Profissional indicado pela proponente: Amanda Aparecida Carminatto (Bióloga)

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Planejamento e Uso de recursos renováveis.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia

Profissional indicado pela proponente: O profissional indicado pela proponente, José Roberto dos Santos, não comprovou formação de nível superior em economia.

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
NÃO	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Especialização em Gestão e Tecnologias Ambientais.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato Social.

## 3.5 Profissional com formação de nível superior em Engenharia Civil

Profissional indicado pela proponente: Maria Cristina Graf

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Especialização em Gestão Técnica do Meio Urbano.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

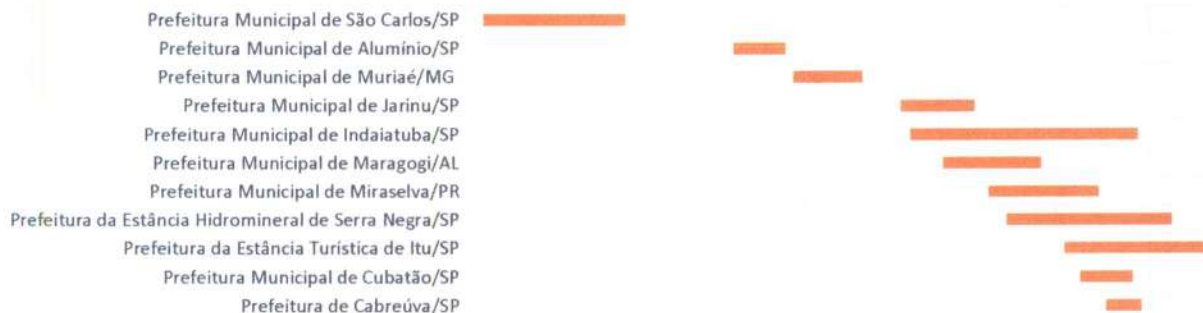
*Handwritten signature and initials.*

## ANEXO Q4

## QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

Profissional: Lauanna Cicheleiro Campagnoli

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de São Carlos/SP	11/09/2013	740	21/09/2015
2	Prefeitura Municipal de Alumínio/SP	03/04/2017	272	31/12/2017
3	Prefeitura Municipal de Muriaé/MG	08/02/2018	357	31/01/2019
4	Prefeitura Municipal de Jarinu/SP	19/08/2019	385	07/09/2020
5	Prefeitura Municipal de Indaiatuba/SP	07/10/2019	1.186	05/01/2023
6	Prefeitura Municipal de Maragogi/AL	30/03/2020	512	24/08/2021
7	Prefeitura Municipal de Miraselva/PR	23/11/2020	569	15/06/2022
8	Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP	23/02/2021	860	03/07/2023
9	Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP	21/12/2021	756	16/01/2024
10	Prefeitura Municipal de Cubatão/SP	11/03/2022	273	09/12/2022
11	Prefeitura de Cabreúva/SP	27/07/2022	184	27/01/2023



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	11/09/2013	a	16/01/2024	3779
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	22/09/2015	a	02/04/2017	558
	01/01/2018	a	07/02/2018	37
	01/02/2019	a	18/08/2019	198

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2986
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	8,18

Profissional: Rafael Duarte Moya

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de Muriaé/MG	08/02/2018	357	31/01/2019
2	Prefeitura Municipal de Jarinu/SP	19/08/2019	385	07/09/2020
3	Prefeitura Municipal de Indaiatuba/SP	07/10/2019	1.186	05/01/2023
4	Prefeitura Municipal de Maragogi/AL	30/03/2020	512	24/08/2021
5	Prefeitura Municipal de Miraselva/PR	23/11/2020	569	15/06/2022
6	Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP	23/02/2021	860	03/07/2023
7	Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP	21/12/2021	756	16/01/2024
8	Prefeitura Municipal de Cubatão/SP	11/03/2022	273	09/12/2022
9	Prefeitura de Cabreúva/SP	27/07/2022	184	27/01/2023





	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	08/02/2018	a	16/01/2024	2168
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	01/02/2019	a	18/08/2019	198

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1970
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	5,40

Profissional: Amanda Aparecida Carminatto (Bióloga)

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de Indaiatuba/SP	07/10/2019	1.186	05/01/2023
2	Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP	23/02/2021	860	03/07/2023
3	Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP	21/12/2021	756	16/01/2024
4	Prefeitura Municipal de Cubatão/SP	11/03/2022	273	09/12/2022
5	Prefeitura de Cabreúva/SP	27/07/2022	184	27/01/2023

Prefeitura Municipal de Indaiatuba/SP  
 Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP  
 Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP  
 Prefeitura Municipal de Cubatão/SP  
 Prefeitura de Cabreúva/SP

	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	07/10/2019	a	16/01/2024	1562
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO		a		0

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1562
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	4,28

Profissional: José Roberto dos Santos

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Prefeitura Municipal de Alumínio/SP	03/04/2017	272	31/12/2017
2	Prefeitura Municipal de Muriaé/MG	08/02/2018	357	31/01/2019
3	Prefeitura Municipal de Pindamonhangaba/SP	21/09/2018	572	15/04/2020
4	Prefeitura Municipal de Jarinu/SP	19/08/2019	385	07/09/2020
5	Prefeitura Municipal de Indaiatuba/SP	07/10/2019	1.186	05/01/2023
6	Prefeitura Municipal de Maragogi/AL	30/03/2020	512	24/08/2021
7	Prefeitura Municipal de Miraselva/PR	23/11/2020	569	15/06/2022
8	Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP	23/02/2021	860	03/07/2023
9	Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP	21/12/2021	756	16/01/2024
10	Prefeitura Municipal de Cubatão/SP	29/12/2021	426	28/02/2023
11	Prefeitura de Cabreúva/SP	27/07/2022	184	27/01/2023

Prefeitura Municipal de Alumínio/SP  
 Prefeitura Municipal de Muriaé/MG  
 Prefeitura Municipal de Pindamonhangaba/SP  
 Prefeitura Municipal de Jarinu/SP  
 Prefeitura Municipal de Indaiatuba/SP  
 Prefeitura Municipal de Maragogi/AL  
 Prefeitura Municipal de Miraselva/PR  
 Prefeitura da Estância Hidromineral de Serra Negra/SP  
 Prefeitura da Estância Turística de Itu/SP  
 Prefeitura Municipal de Cubatão/SP  
 Prefeitura de Cabreúva/SP

	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	03/04/2017	a	16/01/2024	2479
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	01/01/2018	a	07/02/2018	37

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2442
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	6,69



*Handwritten signature and initials in blue ink.*

Profissional: Maria Cristina Graf

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL
1	Instituto de Pesquisa e Planejamento de Ponta Grossa/PR	23/03/2016	327	13/02/2017

Instituto de Pesquisa e Planejamento de Ponta Grossa/PR



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	23/03/2016	a	13/02/2017	327
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO		a		0

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	327
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	0,90

*[Handwritten signature]*



PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE-CE

RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS DOS LICITANTES DA CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº:

2025.05.14.1

**OBJETO:** REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO, DA LEI DE PARCELAMENTO, USO E OCUPAÇÃO DO SOLO E DO CÓDIGO DE OBRAS E POSTURAS JUNTO À COMISSÃO TÉCNICA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE, NOS TERMOS PRECONIZADOS PELA LEI FEDERAL Nº 10.257/2001 (ESTATUTO DA CIDADE)

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO:** MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL  
ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES  
RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

**EMPRESA:** DEMACAMP PLANEJAMENTO, PROJETOS E CONSULTORIA LTDA

**CNPJ:** 03.584.553/0001-27

**ORDEM:** 4



**1 - ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA**

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

1. Apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante mediante o número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

1.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

COMPROVAÇÃO DO TEMPO/EXPERIÊNCIA PELO NÚMERO DE DOCUMENTOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 1 (Q1)	20,00
-----------------------------	-------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a Administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

**OBS:** A empresa em questão apresentou contratos e atestados emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Os itens em destaque não atendem ao objeto licitado. Ver anexo Q1.

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

2. Atestado, certidão, acervo ou outro documento que comprove o bom desempenho da licitante, a ser fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, cujo objeto contemple:

2.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

Nº DE COMPROVAÇÕES	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 2 (Q2)	20,00
-----------------------------	-------

**OBS:** A empresa em questão apresentou atestados emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Ver anexo Q2.

**QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR:**

3. Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço: Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço:

a) A proponente deverá apresentar declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços.

b) Os profissionais indicados deverão possuir e apresentar a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.

c) As proponentes deverão comprovar a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada.

d) A disponibilidade dos profissionais poderá ser atestada mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro.

e) Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana.

f) Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.1	4,00
-----------------------	------

3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

*[Handwritten signature]*



PONTUAÇÃO DO ITEM 3.2	2,50
-----------------------	------

3.3 Profissional com formação de nível superior na área Ambiental;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.3	4,00
-----------------------	------

3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.4	2,50
-----------------------	------

3.5 Profissional com formação de nível superior na área de Engenharia Civil.

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.5	4,00
-----------------------	------

PONTUAÇÃO DO QUESITO 3 (Q3)	17,0
-----------------------------	------

OBS: O Plano de Mobilidade Urbana é um plano setorial e específico, focado em diretrizes e ações para a organização do transporte e deslocamento de pessoas e bens, visando a melhoria da acessibilidade e da qualidade de vida. Já o Plano Diretor, objeto dessa licitação, é um instrumento legal mais geral e abrangente, que organiza todo o território municipal, definindo normas para o uso do solo, habitação, meio ambiente e infraestrutura. Consórcio ProDeurb - Não foi apresentada documentação que comprove a elaboração dos Plano Diretores Municipais dos municípios citados no

QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

4. Comprovação de experiência dos responsáveis técnicos da licitante, mediante a apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante através do número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

4.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

EXPERIÊNCIA	PONTUAÇÃO
De 1 até 5 anos	10
De 6 até 10 anos	15
Acima de 10 anos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 4 (Q4)	20,00
-----------------------------	-------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

b) Para fins de contagem do período de experiência será verificado o tempo que cada profissional prestou serviços semelhante ao objeto da licitação individualmente.

c) Caso o profissional apresente mais de um contrato no mesmo período de execução, para fins de contagem do tempo de experiência será levado em conta apenas um desses documentos, prevalecendo aquele de maior prazo.

d) Obrigatoriamente, todos os profissionais indicados para compor a equipe técnica, de acordo com a indicação da licitante e com os requisitos do edital, deverão possuir e comprovar o tempo de experiência, sob pena de desclassificação do proponente.

OBS: Os demais atestados apresentados não correspondem ao tema descrito no subitem 4.1. do quesito 4.

QUESITO 5 (Q5) – METODOLOGIA DE TRABALHO:

5.1 Plano de trabalho

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.1.1	Conhecimento do problema referente às questões urbanas de Planos Diretores Municipais participativos, Planos de Mobilidade e os aspectos importantes no município de Horizonte.	8	7

5.2 Metodologia

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.2.1	Descrição das atividades	3	2
5.2.2	Metodologia de revisão do plano diretor	3	2
5.2.3	Cronograma de execução	3	3
5.2.4	Descrição dos produtos e entregáveis	3	2,5

PONTUAÇÃO DO QUESITO 5 (Q5)	16,50
-----------------------------	-------

OBS. 01: Em relação ao item 5.1: Faz estado da arte coerente e aprofundado, porém alguns dados carecem de referência. Não ficou claro as preocupações e conhecimentos da empresa sobre a problemática. No que diz respeito a caracterização do município, na escala regional a análise carece de mais detalhes, porém na escala local o estudo apresenta dados aprofundados, citando e apresentando diversos dados relevantes.

OBS. 02: Em relação ao item 5.2.: Menções genéricas a descrição das atividades, sem materialização em fluxo, oficinas e produtos intermediários. Declara que seguirá o TR, mas sem detalhar etapas, papéis, ferramentas e marcos de validação. O cronograma apresentado possui etapas definidas e vinculadas aos produtos. Menciona produtos e entregáveis porém sem detalhamento de formatos.



*[Handwritten signature]*

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA TÉCNICA (NT)

93,50

 $NT = (Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5)$ 

## 2 - ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇO

MENOR PREÇO PORPOSTO (Mp)

R\$

566.666,00

PREÇO PROPOSTO DA PROPONENTE (Pp)

R\$

897.200,00

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA DE PREÇO (NP)

63,16

 $NP = 100 \times (Mp/Pp)$ 

OBS:

## 3 - NOTA FINAL

NOTA FINAL DA PROPOSTA (NF)

84,40

 $NF = (0,7 \times NT) + (0,3 \times NP)$ 

OBS:

HORIZONTE, quinta-feira, 13 de novembro de 2025

MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL

ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES

RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA



ANEXO Q1

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO**

Tipo de documento apresentado pela proponente: Atestados e contratos.



**1.1. Lista de atestados entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal de Louveira/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Bauru/SP
- 3 Prefeitura Municipal de Itapevi/SP
- 4 Prefeitura Municipal de São Cristóvão/SE
- 5 Prefeitura Municipal de Estância/SE
- 6 Prefeitura Municipal de Jundiaí/SP
- 7 Prefeitura Municipal de Vera Cruz/BA
- 8 Prefeitura Municipal de Itaparica/BA
- 9 Prefeitura Municipal de Vinhedo/SP
- 10 Prefeitura Municipal de Hortolândia/SP
- 11 Prefeitura Municipal de Amparo/SP
- 12 Plano de Ação Palmas/TO - Sustentável - Não é Plano Diretor

**1.2. Lista de contratos entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal de Hortolândia/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Amparo/SP

ANEXO Q2

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO**

**2.1. Lista de atestados entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal de Louveira/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Bauru/SP
- 3 Prefeitura Municipal de Itapevi/SP
- 4 Prefeitura Municipal de São Cristóvão/SE
- 5 Prefeitura Municipal de Estância/SE
- 6 Prefeitura Municipal de Jundiaí/SP
- 7 Prefeitura Municipal de Vera Cruz/BA
- 8 Prefeitura Municipal de Itaparica/BA
- 9 Prefeitura Municipal de Vinhedo/SP
- 10 Prefeitura Municipal de Hortolândia/SP
- 11 Prefeitura Municipal de Amparo/SP
- 12 Plano de Ação Palmas/TO - Sustentável - Não é Plano Diretor

*Handwritten signature and initials in the bottom right corner.*



## Q3 - Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	A proponente apresentou a declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços, atendendo o subitem a) do Q3.
ATENDE	Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana, conforme subitem e). Profissional: Geraldo José Calmon de Moura.

Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

**3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo**  
**Profissional indicado pela proponente: Geraldo José Calmon de Moura**

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Ciências (Concentração: Planejamento urbano e regional).
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de compromisso futuro.

**3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito**  
**Profissional indicado pela proponente: Gabriel Ismael Folgado Blanco**

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Direito. Área de concentração: Direito do Estado.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de compromisso futuro.

**3.3 Profissional com formação de nível superior na área ambiental**  
**Profissional indicado pela proponente: Antônio Gonçalves Pires Neto (Geólogo)**

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Ciências. Área de concentração: Geografia Física.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de compromisso futuro.

**3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia**  
**Profissional indicado pela proponente: Fernanda Pim Nascimento Serralha**

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Desenvolvimento Econômico.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de compromisso futuro.

**3.5 Profissional com formação de nível superior em Engenharia Civil**  
**Profissional indicado pela proponente: Ivan Carlos Maglio**

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Saúde Pública.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Declaração de compromisso futuro.

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

## QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

Profissional: **Geraldo José Calmon de Moura**

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Araçoiaba da Serra/SP	19/08/2013	466	28/11/2014	
2	Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Ilhabel	23/03/2015	241	19/11/2015	
3	Prefeitura Municipal de Itapevi/SP	11/09/2018	369	15/09/2019	Atestado parcial.
4	Prefeitura Municipal de Bauru/SP	30/07/2019	-	-	Data final não identificada na documentação apresentada
5	Prefeitura Municipal de Louveira/SP	04/01/2022	367	06/01/2023	

Araçoiaba da Serra/SP

Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Ilhabel/SP

Prefeitura Municipal de Itapevi/SP

Prefeitura Municipal de Bauru/SP

Prefeitura Municipal de Louveira/SP



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	19/08/2013	a	06/01/2023	3427
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	29/11/2014	a	22/03/2015	113
	20/11/2015	a	10/09/2018	1025
	16/09/2019	a	03/01/2022	840

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1449
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	3,97

Profissional: **Gabriel Ismael Folgado Blanco**

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Mauá/SP	01/03/1997	1.404	03/01/2001	Atuava como servidor e não como prestador de serviço.
2	Prefeitura Municipal de Vinhedo/SP	01/11/2005	394	30/11/2006	Não foi especificado o dia de início, apenas o mês e ano.

Prefeitura Municipal de Mauá/SP

Prefeitura Municipal de Vinhedo/SP

	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	01/03/1997	a	30/11/2006	3561
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	04/01/2001	a	31/10/2005	1761

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1800
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	4,93

Profissional: **Antônio Gonçalves Pires Neto**

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Campinas/SP	01/01/2003	546	30/06/2004	Não foi especificado o dia de início, apenas o mês e ano.
2	Prefeitura Municipal de Vinhedo/SP	31/10/2005	273	31/07/2006	
3	Prefeitura Municipal de Itaparica e Vera Cruz/BA	21/03/2014	982	27/11/2016	
4	Prefeitura Municipal de Jundiá/SP	28/10/2014	510	21/03/2016	
5	Prefeitura Municipal de São Cristóvão/SE e Estância/SE	16/03/2018	398	18/04/2019	
6	Prefeitura Municipal de Bauru/SP	30/07/2019	-	-	Data final não identificada na documentação apresentada
7	Prefeitura Municipal de Louveira/SP	04/01/2022	367	06/01/2023	

Prefeitura Municipal de Campinas/SP

Prefeitura Municipal de Vinhedo/SP

Prefeitura Municipal de Itaparica e Vera Cruz/BA

Prefeitura Municipal de Jundiá/SP

Prefeitura Municipal de São Cristóvão/SE e Estância/SE

Prefeitura Municipal de Bauru/SP

Prefeitura Municipal de Louveira/SP

	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	01/01/2003	a	06/01/2023	7310
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	01/07/2004	a	30/10/2005	486
	01/08/2006	a	20/03/2014	2788
	28/11/2016	a	15/03/2018	472
	19/04/2020	a	03/01/2022	624

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2940
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	8,05



Profissional: Fernanda Pim Nascimento Serralha

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Itaparica e Vera Cruz/BA	21/03/2014	982	27/11/2016	
2	Prefeitura Municipal de São Cristóvão/SE e Estância/	16/03/2018	398	18/04/2019	
3	Prefeitura Municipal de Itapevi/SP	11/09/2018	369	15/09/2019	Atestado parcial.
4	Prefeitura Municipal de Bauru/SP	30/07/2019	-	-	Data final não identificada na documentação apresentada
5	Prefeitura Municipal de Louveira/SP	04/01/2022	367	06/01/2023	

Prefeitura Municipal de Itaparica e Vera Cruz/BA

Prefeitura Municipal de São Cristóvão/SE e Estância/SE

Prefeitura Municipal de Itapevi/SP

Prefeitura Municipal de Bauru/SP

Prefeitura Municipal de Louveira/SP



	PERÍODO		DURAÇÃO	
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	21/03/2014	a	06/01/2023	3213
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	28/11/2016	a	15/03/2018	472
	16/09/2019	a	03/01/2022	840

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1901
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	5,21

Profissional: Ivan Carlos Maglio

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de São Paulo/SP	01/02/2001	1.337	30/09/2004	
2	Prefeitura Municipal de Juiz de Fora/SP	01/05/2005	640	31/01/2007	Não foi especificado o dia de início, apenas o mês e ano.

Prefeitura Municipal de São Paulo/SP

Prefeitura Municipal de Juiz de Fora/SP

	PERÍODO		DURAÇÃO	
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	01/02/2001	a	31/01/2007	2190
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	01/10/2004	a	30/04/2005	211

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1979
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	5,42

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

**PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE-CE**

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS DOS LICITANTES DA CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA N°:** 2025.05.14.1

**OBJETO:** REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO, DA LEI DE PARCELAMENTO, USO E OCUPAÇÃO DO SOLO E DO CÓDIGO DE OBRAS E POSTURAS JUNTO À COMISSÃO TÉCNICA DA PREFEITURA MUNICIPAL DE HORIZONTE, NOS TERMOS PRECONIZADOS PELA LEI FEDERAL N° 10.257/2001 (ESTATUTO DA CIDADE)

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO:** MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL  
ANTÔNIO HAELDO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES  
RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA

**EMPRESA:** LIDER ENGENHARIA & GESTÃO DE CIDADES

**CNPJ:** 23.146.943/0001-22

**ORDEM:** 6



**1 - ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA**

**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

1. Apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante mediante o número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

1.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

COMPROVAÇÃO DO TEMPO/EXPERIÊNCIA PELO NÚMERO DE DOCUMENTOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 1 (Q1)</b>	<b>20,00</b>
------------------------------------	--------------

a) Documentos: todo documento vinculativo entre a Administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.

**OBS: A empresa em questão apresentou contratos emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Os itens em destaque não atendem ao objeto licitado. Ver anexo Q1.**

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:**

2. Atestado, certidão, acervo ou outro documento que comprove o bom desempenho da licitante, a ser fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, cujo objeto contemple:

2.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

Nº DE COMPROVAÇÕES	PONTUAÇÃO MÁXIMA
De 1 até 5 documentos	10
De 5 até 10 documentos	15
Acima de 10 documentos	20

<b>PONTUAÇÃO DO QUESITO 2 (Q2)</b>	<b>20,00</b>
------------------------------------	--------------

**OBS: A empresa em questão apresentou contratos emitidos por pessoas jurídicas que atendem ao solicitado. Os itens em destaque não atendem ao objeto licitado. Ver anexo Q2.**

**QUESITO 3 (Q3) – DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR:**

3. Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço: Dispor de profissionais técnicos capacitados e disponíveis junto ao quadro da empresa, demonstra, devendo possuir obrigatoriamente a seguinte equipe técnica mínima necessária a execução do serviço:

- A proponente deverá apresentar declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços.
- Os profissionais indicados deverão possuir e apresentar a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o
- As proponentes deverão comprovar a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada.
- A disponibilidade dos profissionais poderá ser atestada mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro.
- Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana.
- Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

<b>PONTUAÇÃO DO ITEM 3.1</b>	<b>2,50</b>
------------------------------	-------------



3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.2	4,00
-----------------------	------

3.3 Profissional com formação de nível superior na área Ambiental;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.3	1,00
-----------------------	------

3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia;

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.4	2,50
-----------------------	------

3.5 Profissional com formação de nível superior na área de Engenharia Civil.

FORMAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
Especialização	1
Mestrado	2,5
Doutorado ou superior	4

PONTUAÇÃO DO ITEM 3.5	2,50
-----------------------	------

PONTUAÇÃO DO QUESITO 3 (Q3)	12,5
-----------------------------	------

OBS:

QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

4. Comprovação de experiência dos responsáveis técnicos da licitante, mediante a apresentação de contrato de prestação de serviços ou documentos afins, firmados com a administração pública, que demonstrem a capacidade do licitante através do número de experiências semelhantes ao objeto licitado, devendo trazer a comprovação do seguinte tema:

4.1 Elaboração de Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ou Plano Diretor Participativo.

EXPERIÊNCIA	PONTUAÇÃO
De 1 até 5 anos	10
De 6 até 10 anos	15
Acima de 10 anos	20

PONTUAÇÃO DO QUESITO 4 (Q4)	20,00
-----------------------------	-------

- a) Documentos: todo documento vinculativo entre a administração pública e o proponente a qual comprove que o mesmo firmou compromisso para fins de execução de determinado objeto.
- b) Para fins de contagem do período de experiência será verificado o tempo que cada profissional prestou serviços semelhante ao objeto da licitação individualmente.
- c) Caso o profissional apresente mais de um contrato no mesmo período de execução, para fins de contagem do tempo de experiência será levado em conta apenas um desses documentos, prevalecendo aquele de maior prazo.
- d) Obrigatoriamente, todos os profissionais indicados para compor a equipe técnica, de acordo com a indicação da licitante e com os requisitos do edital, deverão possuir e comprovar o tempo de experiência, sob pena de desclassificação do proponente.

OBS: Para mais informações verificar o campo de observações no anexo.



*[Handwritten signature]*

**QUESITO 5 (Q5) – METODOLOGIA DE TRABALHO:**

**5.1 Plano de trabalho**

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.1.1	Conhecimento do problema referente às questões urbanas de Planos Diretores Municipais participativos, Planos de Mobilidade e os aspectos importantes no município de Horizonte.	8	6,5

**5.2 Metodologia**

ITEM	EXIGÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
5.2.1	Descrição das atividades	3	2,5
5.2.2	Metodologia de revisão do plano diretor	3	2,5
5.2.3	Cronograma de execução	3	3
5.2.4	Descrição dos produtos e entregáveis	3	3

PONTUAÇÃO DO QUESITO 5 (Q5) 17,00

OBS. 01: Em relação ao item 5.1: Não contempla de forma detalha o estado da arte sobre a temática solicitada. Apresenta diagnóstico municipal em diversas áreas, como socioeconômico, territorial, histórica e legislativa. A análise regional é breve, não trazendo muitas informações.

OBS. 02: Em relação ao item 5.2.: Etapas descritas com mobilização, porém com menor detalhamento das tarefas. Metodologia simplificada sem mecanismos de validação. Seção específica de cronograma com tabela de atividades e períodos. Produtos distribuídos pelas etapas e plano de comunicação, mas com ausência de lista única com formatos e quantidades.

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA TÉCNICA (NT) 89,50  $NT = (Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5)$

**2 - ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇO**

MENOR PREÇO PORPOSTO (Mp) R\$ 566.666,00

PREÇO PROPOSTO DA PROPONENTE (Pp) R\$ 566.666,00

NOTA ATRIBUÍDA À PROPOSTA DE PREÇO (NP) 100,00  $NP = 100 \times (Mp/Pp)$

OBS:

**3 - NOTA FINAL**

NOTA FINAL DA PROPOSTA (NF) 92,65  $NF = (0,7 \times NT) + (0,3 \times NP)$

OBS:

HORIZONTE quinta-feira, 13 de novembro de 2025

MIGUEL CRISTIANO ALVES DE BRITO - MATRÍCULA: 124644-5 - ENGENHEIRO CIVIL

ANTÔNIO HAELO DOS SANTOS SILVA - MATRÍCULA: 011156-2 - TÉCNICO DE EDIFICAÇÕES

RODRIGO DELFINO NOGUEIRA - MATRÍCULA: 134926-0 - ARQUITETO E URBANISTA



**QUESITO 1 (Q1) – EXPERIÊNCIA DA LICITANTE COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO**

Tipo de documento apresentado pela proponente: Atestados e contratos.

**1.1. Lista de contratos entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal de Pirassununga/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP
- 3 Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE
- 4 Prefeitura Municipal de Arujá/SP
- 5 Prefeitura Municipal de Brumado/BA
- 6 Prefeitura Municipal de Cacoal/RO
- 7 Prefeitura Municipal de Caeté/MG
- 8 Prefeitura Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá/SP
- 9 Prefeitura Municipal de Marialva/PR
- 10 Prefeitura Municipal de Orleans/SC
- 11 Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA
- 12 Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR
- 13 Prefeitura Municipal de Upanema/RN
- 14 Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaiete/MG - Plano de Mobilidade
- 15 Prefeitura Municipal de Pinhal de São Bento/PR - Código tributário e planta de valores
- 16 Prefeitura Municipal de Valparaíso de Goiás/GO - Plano de Mobilidade
- 17 Prefeitura Municipal de Leme/SP - Plano de Mobilidade

**QUESITO 2 (Q2) – QUALIFICAÇÃO DA LICITANTE EM ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO****2.1. Lista de atestados entregues:**

- 1 Prefeitura Municipal de Pirassunga/SP
- 2 Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP
- 3 Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE
- 4 Prefeitura Municipal de Arujá/SP
- 5 Prefeitura Municipal de Brumado/BA
- 6 Prefeitura Municipal de Cacoal/RO
- 7 Prefeitura Municipal de Caeté/MG
- 8 Prefeitura Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá/SP
- 9 Prefeitura Municipal de Marialva/PR
- 10 Prefeitura Municipal de Orleans/SC
- 11 Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA
- 12 Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR
- 13 Prefeitura Municipal de Upanema/RN - Não elaborou o item referente ao Plano Diretor
- 14 Prefeitura Municipal de Pinhal de São Bento/PR - Código tributário e planta de valores
- 15 Prefeitura Municipal de Balneário Rincão/SC
- 16 Prefeitura Municipal de Ampére/PR
- 17 Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP
- 18 Prefeitura Municipal de Pato Bragado/PR
- 19 Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaiete/MG - Plano de Mobilidade
- 20 Prefeitura Municipal de Nilópolis/RJ - Plano de Mobilidade
- 21 Prefeitura Municipal de Valparaíso/GO - Plano de Mobilidade
- 22 Prefeitura Municipal de Estelo/RS - Plano de Mobilidade
- 23 Prefeitura Municipal de Leme/SP - Plano de Mobilidade
- 24 Prefeitura Municipal de Conde/PB - Plano de Mobilidade

~ *Assinatura*

## ANEXO Q3

## Q3 - Q3) - DISPONIBILIDADE DE EQUIPE TÉCNICA MULTIDISCIPLINAR

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	A proponente apresentou a declaração contendo a indicação dos profissionais aos quais irão compor a equipe técnica designada para a prestação dos serviços, atendendo o subitem a) do Q3.
ATENDE	Ao menos um dos profissionais acima indicado deverá possuir especialização na área de mobilidade urbana, conforme subitem e). Profissional: Juliano Maurício da Silva.

Os profissionais que não apresentarem a qualificação mínima exigida para fins de pontuação receberão a nota zero, observado a exigência mínima constante no subitem anterior.

## 3.1 Profissional com formação de nível superior em Arquitetura e Urbanismo

Profissional indicado pela proponente: Osmani Jurandyr Vicente Júnior

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Geografia.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.2 Profissional com formação de nível superior em Direito

Profissional indicado pela proponente: Fábio Viana de Abreu

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Doutorado em Ciências em Engenharia Química.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.3 Profissional com formação de nível superior na área ambiental

Profissional indicado pela proponente: Robson Ricardo Rezende (Engenheiro Sanitarista e Ambiental)

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Especialização em Planejamento de Cidades.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato societário.

## 3.4 Profissional com formação de nível superior em Economia

Profissional indicado pela proponente: Carmen Cecilia Marques Minarde de Oliveira

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de Mestrado em Administração.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

## 3.5 Profissional com formação de nível superior em Engenharia Civil

Profissional indicado pela proponente: Juliano Maurício da Silva

SITUAÇÃO	CRITÉRIO
SIM	Apresentou a habilitação profissional em plena validade junto ao conselho competente, se for o caso.
SIM	Comprovou a qualificação de especialização, mestrado, doutorado ou superior mediante certificação ou outro documento emitido por instituição de ensino legalmente habilitada. Documento apresentado: Diploma de mestrado em Engenharia Civil.
SIM	Comprovou a disponibilidade do profissional mediante comprovação societária, CTPS, contrato de prestação de serviços e/ou declaração de compromisso futuro. Documento apresentado: Contrato de prestação de serviço.

*[Handwritten signature]*



## ANEXO Q4

## QUESITO 4 (Q4) – TEMPO DE EXPERIÊNCIA DOS RESPONSÁVEIS TÉCNICOS NA ATIVIDADE RESTRITA AO OBJETO DA LICITAÇÃO:

Profissional: Osmani Jurandyr Vicente Júnior



Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Rosário do Ivaí/PR	15/06/2007	1.868	26/07/2012	
2	Prefeitura Municipal de Novo Itacolomi/PR	07/12/2010	608	06/08/2012	
3	Prefeitura Municipal de Ponte Nova/MG	25/08/2014	289	10/06/2015	
4	Prefeitura Municipal de Balneário Rincão/SC	07/03/2016	702	07/02/2018	
5	Prefeitura Municipal de Orleans/SC	10/03/2016	153	10/08/2016	
6	Prefeitura Municipal de Brumado/BA	02/05/2016	477	22/08/2017	
7	Prefeitura Municipal de Ampére/PR	28/07/2016	156	31/12/2016	
8	Prefeitura Municipal de Pato Bragado/PR	19/09/2016	282	28/06/2017	
9	Prefeitura Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá/SP	11/10/2017	579	13/05/2019	
10	Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR	24/10/2017	896	07/04/2020	
11	Prefeitura Municipal de Marialva/PR	20/07/2018	606	17/03/2020	
12	Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP	19/08/2018	376	30/08/2019	
13	Prefeitura Municipal de Pirassununga/SP	23/06/2020	366	24/06/2021	
14	Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA	21/07/2021	912	19/01/2024	
15	Prefeitura Municipal de Caeté/MG	10/08/2022	314	20/06/2023	
16	Prefeitura Municipal de Cacoal/RO	17/08/2022	516	15/01/2024	
17	Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP	09/09/2022	284	20/06/2023	
18	Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE	26/09/2022	642	29/06/2024	
19	Prefeitura Municipal de Arujá/SP	01/11/2022	440	15/01/2024	
20	Prefeitura Municipal de Upanema/RN	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
21	Prefeitura Municipal de Pinhal de São Bento/PR	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
22	Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaete/MG	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
23	Prefeitura Municipal de Nilópolis/RJ - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
24	Prefeitura Municipal de Valparaíso de Goiás/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
25	Prefeitura Municipal de Esteio/RS - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
26	Prefeitura Municipal de Leme/SP - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
27	Prefeitura Municipal de Conde/PB - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
28	Prefeitura Municipal de Ferraz de Vasconcelos/SP	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
29	Prefeitura Municipal de Cidade Ocidental/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.

Prefeitura Municipal de Rosário do Ivaí/PR  
 Prefeitura Municipal de Novo Itacolomi/PR  
 Prefeitura Municipal de Ponte Nova/MG  
 Prefeitura Municipal de Balneário Rincão/SC  
 Prefeitura Municipal de Orleans/SC  
 Prefeitura Municipal de Brumado/BA  
 Prefeitura Municipal de Ampére/PR  
 Prefeitura Municipal de Pato Bragado/PR  
 Prefeitura Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá/SP  
 Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR  
 Prefeitura Municipal de Marialva/PR  
 Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP  
 Prefeitura Municipal de Pirassununga/SP  
 Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA  
 Prefeitura Municipal de Caeté/MG  
 Prefeitura Municipal de Cacoal/RO  
 Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP  
 Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE  
 Prefeitura Municipal de Arujá/SP

	PERÍODO		DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	15/06/2017	a	29/06/2024 2571
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	07/08/2012	a	24/08/2014 747
	11/06/2015	a	06/03/2016 269
	08/04/2020	a	22/06/2020 75

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1480
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	4,05

a

*[Handwritten signature]*

Profissional: Fábio Viana de Abreu

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA	21/07/2021	912	19/01/2024	
2	Prefeitura Municipal de Caeté/MG	10/08/2022	314	20/06/2023	
3	Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP	09/09/2022	284	20/06/2023	
4	Prefeitura Municipal de Pinhal de São Bento/PR	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
5	Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaete/MG	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
6	Prefeitura Municipal de Ferraz de Vasconcelos/SP	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.

Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA

Prefeitura Municipal de Caeté/MG

Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP



	PERÍODO	DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	21/07/2021 a 19/01/2024	912
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	a	0
	a	0

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	912
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	2,50

Profissional: Robson Ricardo Rezende

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Ponte Nova/MG	25/08/2014	289	10/06/2015	
2	Prefeitura Municipal de Bañeário Rincão/SC	07/03/2016	702	07/02/2018	
3	Prefeitura Municipal de Orleans/SC	10/03/2016	153	10/08/2016	
4	Prefeitura Municipal de Brumado/BA	02/05/2016	477	22/08/2017	
5	Prefeitura Municipal de Ampére/PR	28/07/2016	156	31/12/2016	
6	Prefeitura Municipal de Pato Bragado/PR	19/09/2016	282	28/06/2017	
7	Prefeitura Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá/SP	11/10/2017	579	13/05/2019	
8	Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR	24/10/2017	896	07/04/2020	
9	Prefeitura Municipal de Marialva/PR	20/07/2018	606	17/03/2020	
10	Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP	19/08/2018	376	30/08/2019	
11	Prefeitura Municipal de Pirassununga/SP	23/06/2020	366	24/06/2021	
12	Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA	21/07/2021	912	19/01/2024	
13	Prefeitura Municipal de Caeté/MG	10/08/2022	314	20/06/2023	
14	Prefeitura Municipal de Cacoal/RO	17/08/2022	516	15/01/2024	
15	Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP	09/09/2022	284	20/06/2023	
16	Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE	26/09/2022	642	29/06/2024	
17	Prefeitura Municipal de Arujá/SP	01/11/2022	440	15/01/2024	
18	Prefeitura Municipal de Upanema/RN	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
19	Prefeitura Municipal de Pinhal de São Bento/PR	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
20	Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaete/MG	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
21	Prefeitura Municipal de Nilópolis/RJ - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
22	Prefeitura Municipal de Valparaíso de Goiás/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
23	Prefeitura Municipal de Esteio/RS - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
24	Prefeitura Municipal de Leme/SP - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
25	Prefeitura Municipal de Conde/PB - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
26	Prefeitura Municipal de Ferraz de Vasconcelos/SP	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
27	Prefeitura Municipal de Cidade Ocidental/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.

Prefeitura Municipal de Ponte Nova/MG

Prefeitura Municipal de Bañeário Rincão/SC

Prefeitura Municipal de Orleans/SC

Prefeitura Municipal de Brumado/BA

Prefeitura Municipal de Ampére/PR

Prefeitura Municipal de Pato Bragado/PR

Prefeitura Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá/SP

Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR

Prefeitura Municipal de Marialva/PR

Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP

Prefeitura Municipal de Pirassununga/SP

Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA

Prefeitura Municipal de Caeté/MG

Prefeitura Municipal de Cacoal/RO

Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP

Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE

Prefeitura Municipal de Arujá/SP

*Handwritten signature and initials.*



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	25/08/2014	a	29/06/2024	3596
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	11/06/2015	a	06/03/2016	269
	08/04/2020	a	22/06/2020	75
	25/06/2021	a	20/07/2021	25



TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	3327
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	9,12

Profissional: Carmen Cecilia Marques Minardo de Oliveira

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR	24/10/2017	896	07/04/2020	
2	Prefeitura Municipal de Marialva/PR	20/07/2018	606	17/03/2020	
3	Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP	19/08/2018	376	30/08/2019	
4	Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA	21/07/2021	912	19/01/2024	
5	Prefeitura Municipal de Caeté/MG	10/08/2022	314	20/06/2023	
6	Prefeitura Municipal de Cacoal/RO	17/08/2022	516	15/01/2024	
7	Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP	09/09/2022	284	20/06/2023	
8	Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE	26/09/2022	642	29/06/2024	
9	Prefeitura Municipal de Arujá/SP	01/11/2022	440	15/01/2024	
10	Prefeitura Municipal de Upanema/RN	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
11	Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaiete/MG	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
12	Prefeitura Municipal de Nilópolis/RJ - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
13	Prefeitura Municipal de Valparaíso de Goiás/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
14	Prefeitura Municipal de Estelo/RS - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
15	Prefeitura Municipal de Conde/PB - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
16	Prefeitura Municipal de Ferraz de Vasconcelos/SP	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
17	Prefeitura Municipal de Cidade Ocidental/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.

Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR  
 Prefeitura Municipal de Marialva/PR  
 Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP  
 Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA  
 Prefeitura Municipal de Caeté/MG  
 Prefeitura Municipal de Cacoal/RO  
 Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP  
 Prefeitura Municipal de Belo Jardim/PE  
 Prefeitura Municipal de Arujá/SP

	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	24/10/2017	a	29/06/2024	2440
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	08/04/2020	a	20/07/2021	468

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	1972
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	5,40

*Handwritten signature and initials.*

Profissional: Juliano Mauricio da Silva

Nº	SERVIÇO	DATA INICIAL	DURAÇÃO (dias)	DATA FINAL	OBSERVAÇÕES
1	Prefeitura Municipal de Balneário Rincão/SC	07/03/2016	702	07/02/2018	
2	Prefeitura Municipal de Orleans/SC	10/03/2016	153	10/08/2016	
3	Prefeitura Municipal de Brumado/BA	02/05/2016	477	22/08/2017	
4	Prefeitura Municipal de Ampére/PR	28/07/2016	156	31/12/2016	
5	Prefeitura Municipal de Pato Bragado/PR	19/09/2016	282	28/06/2017	
6	Prefeitura Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá/SP	11/10/2017	579	13/05/2019	
7	Prefeitura Municipal de Rio Negro/PR	24/10/2017	896	07/04/2020	
8	Prefeitura Municipal de Marialva/PR	20/07/2018	606	17/03/2020	
9	Prefeitura Municipal de Pontalinda/SP	19/08/2018	376	30/08/2019	
10	Prefeitura Municipal de Pirassununga/SP	23/06/2020	366	24/06/2021	
11	Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense/CISAMA	21/07/2021	912	19/01/2024	
12	Prefeitura Municipal de Caeté/MG	10/08/2022	314	20/06/2023	
13	Prefeitura Municipal de Cacoal/RO	17/08/2022	516	15/01/2024	
14	Prefeitura Municipal de Estância Turística de São Luís do Paraitinga/SP	09/09/2022	284	20/06/2023	
15	Prefeitura Municipal de Arujá/SP	01/11/2022	440	15/01/2024	
16	Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaiete/MG	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
17	Prefeitura Municipal de Nilópolis/RJ - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
18	Prefeitura Municipal de Valparaíso de Goiás/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
19	Prefeitura Municipal de Esteio/RS - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
20	Prefeitura Municipal de Leme/SP - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
21	Prefeitura Municipal de Conde/PB - Plano de Mobilidade	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
22	Prefeitura Municipal de Ferraz de Vasconcelos/SP	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
23	Prefeitura Municipal de Cidade Ocidental/GO	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
24	Prefeitura Municipal de Upanema/RN	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.
25	Prefeitura Municipal de Pinhal de São Bento/PR	-	-	-	Não é referente a Plano Diretor.



	PERÍODO			DURAÇÃO
TEMPO DE CONTRATO ATIVO NO PERÍODO	07/03/2016	a	15/01/2024	2870
TEMPO DE CONTRATO INATIVO NO PERÍODO	08/04/2020	a	22/06/2020	75
	25/06/2021	a	20/07/2021	25

TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (dias)	2770
TEMPO DE EXPERIÊNCIA CONSIDERADO (anos)	7,59

*Handwritten signature and initials.*