



**RELATÓRIO DE ANÁLISES
CHAMADA PÚBLICA Nº 2020.03.03.1**

Avaliação das Propostas de Trabalho Apresentadas

Trata-se da avaliação técnica dos Planos de Trabalho apresentados para a **CHAMADA PÚBLICA Nº 2020.03.03.1**, da Prefeitura Municipal de Horizonte, que tem como finalidade a Seleção de Organização Social, já qualificada na área da saúde, no âmbito do município para posterior celebração de Contrato de Gestão para a prestação de serviços técnicos especializados de operacionalização, gerenciamento e execução das ações e serviços de saúde na Unidade de Pronto Atendimento (UPA) do Município de Horizonte/CE.

Foram habilitadas à 2ª fase do processo de chamamento público, 04 (quatro) empresas, previamente qualificadas como Organização Social no município de Horizonte, a saber: FUNDAÇÃO LEANDRO BEZERRA DE MENEZES, ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE CISNE, INSTITUTO DE GESTÃO E CIDADANIA, INSTITUTO JURIDICO PARA EFETIVAÇÃO DA CIDADANIA E SAÚDE.

Após avaliação técnica dos documentos apresentados, constatou-se o abaixo descrito, para cada uma das OS.

FUNDAÇÃO LEANDRO BEZERRA DE MENEZES

Apresentou pontuação máxima no critério de avaliação C1, demonstrando que possui vasta experiência na gestão de equipamentos de saúde, dentre eles Unidades de Pronto Atendimento distribuídas pelos municípios do estado do Ceará. Possuindo ainda, certificação CEBAS, especificamente emitido pelo Ministério da Saúde.

Quanto ao critério de avaliação C2, demonstrou ter amplo conhecimento das unidades hospitalares, principalmente UPAS, contudo não contemplou a atividade desempenhada junto ao município de Horizonte, apresentando alguns itens sucintamente e sem grande detalhamento.

No tocante ao critério de avaliação C3, apresentou grande domínio das atividades da assistência, porém não apresentou detalhamento das atividades.

O critério C4, foi parcialmente atendido, contudo a Comissão de Ética e de Prontuários, e a organização do arquivo médico não foi demonstrado de forma abrangente, sem especificação.

O C5 e C6 critérios de avaliação foram bem demonstrados, e com ciência das atividades propostas, perfazendo ao final da análise 91,5 pontos.

ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE CISNE

Apresentou pontuação razoável no critério C1, demonstrando experiência nas atividades de saúde (atenção primária), e inserção no mercado em gestão de atividades de urgência e emergência. Contudo, não apresentou certificação CEBAS emitida especificamente para as atividades de saúde, conforme determina o art. 22 da Lei nº 12.101/2009 e art. 13 do Decreto 8.242/2014.

No critério C2, a entidade demonstrou vasto conhecimento das problemáticas enfrentadas no município de Horizonte, apresentou os indicadores de avaliação de forma abrangente, não especificando a unidade. No tocante ao tempo de espera, por mais que tenha descrevido o Protocolo de Manchester, não demonstrou que vai utilizá-lo, bem como não apresentou o tempo de espera aplicado a cada paciente. E, sobre o sistema de informação, demonstrou sucintamente, sem detalhamento. O mesmo se aplica aos Relatórios Gerenciais.

Sobre o critério C3, não demonstrou o Prontuário Médico, apresentou parcialmente como será o acompanhamento dos pacientes adultos e pediátricos. Quanto ao sistema de senha, não foram localizadas informações pertinentes o item.

O critério C4 apresentou pontuação satisfatória, contudo a constância de informações da organização do arquivo médico e estatística não atenderam as necessidades do Edital. E, ainda não demonstrou como será aplicada a pesquisa de satisfação, por mais que o documento apresentado tenha sido retirado do Portal do





PREFEITURA DE HORIZONTE

Ministério da Saúde.

O critério C5, foi muito bem apresentado, porém o detalhamento das atividades dos profissionais administrativos não foi localizado.

O critério C6, apresentado obteve pontuação máxima, demonstrando que a empresa em questão possui domínio dos programas de manutenção predial e de equipamentos, perfazendo ao final 56 pontos.

INSTITUTO DE GESTÃO E CIDADANIA

Apresentou pontuação razoável no critério C1, demonstrando experiência nas atividades de saúde (atenção primária), e inserção no mercado em gestão de atividades de urgência e emergência. Contudo, não apresentou certificação CEBAS emitida especificamente para as atividades de saúde.

Não demonstra conhecimento das problemáticas inseridas no contexto da UPA, no município de Horizonte. E, ainda não foram localizadas informações pertinentes ao sistema de informação a ser aplicado, itens componentes do critério C2.

Não foram localizadas informações quantos aos itens do Critério C3.

O critério C4 apresentou pontuação satisfatória, contudo não foram localizadas as informações da organização do arquivo médico e estatística. E, ainda não demonstrou como será aplicada a pesquisa de satisfação.

O critério C5 foi apresentado em seu contexto geral, e com pontuação máxima.

Não foram localizadas informações quantos aos itens do Critério C6, perfazendo um total de 43 pontos.

Diante da análise geral, verificou-se que o Plano de Trabalho apresentado pela entidade não é particularizado, específico e claro, e que sua proposta não apresenta lógica, não há política de humanização, nem caráter científico na sua construção.

INSTITUTO JURIDICO PARA EFETIVAÇÃO DA CIDADANIA E SAÚDE

Apresentou pontuação razoável no critério C1, demonstrando experiência nas atividades de saúde, da atenção primária e das atividades de urgência e emergência em saúde, porém com período inferior a 02 anos. E ainda, não apresentou certificação CEBAS emitida especificamente para as atividades de saúde, conforme determina o art. 22 da Lei nº 12.101/2009 e art. 13 do Decreto 8.242/2014.

Demonstrou grande conhecimento nas atividades a serem inseridas e ainda, perfil epidemiológico da unidade de saúde em questão. Perpassando por número de casos e atendimentos. Contudo, não apresentou detalhamento dos Relatórios Gerenciais, itens integrantes do critério de avaliação C2.

No tocante ao critério de avaliação C3, a empresa atendeu aos itens dispostos no edital, contudo no tocante à Descrição Detalhada do Acompanhamento dos pacientes adultos e pediátricos, não focou na análise de pacientes e sim nos acompanhantes dos mesmos.

O critério C4 apresentou pontuação satisfatória, contudo não foi demonstrado com será feita a aplicação da pesquisa de satisfação.

O C5 e C6 critérios de avaliação foram bem demonstrados, e com ciência das atividades propostas, perfazendo ao final da análise 72 pontos.

Horizonte-CE, 19 de junho de 2020.

COMISSÃO ESPECIAL DE SELEÇÃO		
Equipe	Profissional	Assinatura
Presidente	Cícero Freire dos Santos Advogado - OAB 16039	
1º Membro	José Luis Rocha da Mota Administrador Hospitalar - CRA 10448	
2º Membro	Geovanna Maria Sales Monteiro Enfermeira - COREN 65857	





CRITÉRIOS	ITENS	PONTUAÇÃO			TOTAL DO CRITÉRIO
		ITEM	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA	
C1. Experiência (avaliada segundo tempo e volume de atividades e Certificação CEBAS)	Gestão de serviços de Saúde em Urgência e Emergência e outros Serviços de Saúde	10	10	Apresentou 4 unidades, com período superior a 3 anos	25
	Certificado de Entidade Beneficente de Assistência Social na Área da Saúde (CEBAS)	10	10	Possui certificação junto ao MS	
	Gestão de outros Serviços de Saúde	5	5	Apresentou 8 unidades com período superior a 3 anos	
	Identificação dos Principais Problemas e necessidades a serem enfrentadas	3	1,5	Possui conhecimento da unidade hospitalar, contudo não contemplou a atividade desempenhada junto ao município de Horizonte	
	Descrição dos procedimentos para análise de rotinas e de riscos a saúde	3	3	-	
C2. Conhecimento do Objeto da Contratação	Demonstração dos Indicadores	3	3	-	22
	Fonte de Informação	1	1	-	
	Proposta de Acolhimento e Classificação de Risco	3	3	-	
	Proposta de Organização de referência e contra referência	3	2	Apresentação sucinta e sem detalhamento	
	Tempo de Espera	3	3	-	
	Descrição do Sistema de Informação	3	3	-	
	Descrição Detalhada dos Relatórios Gerenciais	3	2,5	Não apresentou detalhamento	
	Produção Esperada de Consultas Médias por Especialidade	5	2,5	Não apresentou detalhamento de especialidades	
	Descrever Detalhadamente os Instrumentos e a Metodologia para mensurar a qualidade de atendimento previsto aos usuários	5	5	-	
	Descrição do Pronto-atendimento Médico	5	5	-	
C3. Apresentação da proposta de atividade assistencial à capacidade operacional da UNIDADE DE PRONTO ATENDIMENTO (UPA) DO MUNICÍPIO DE HORIZONTE/CE	Descrição Detalhada do Acompanhamento dos pacientes adultos e pediátricos	5	5	-	22,5
	Descrição Detalhada do Sistema de Senha	5	5	-	
	Comissão de Ética	1	0	Não apresentou	
	Comissão de Prontuários	1	0	Não apresentou	
	Organização do Serviço de Farmácia	1	1	-	
	Organização do Arquivo Médico e Estatística	1	0	Documentação abrangente, não apresentou o critério específico	
	Organização dos Serviços de Ações de Vigilância em Saúde	1	1	-	
	Apresentação dos Instrumentos de Pesquisa e Satisfação do Usuário	2,5	2,5	-	
	Critérios de Aplicação e Avaliação da Satisfação	2,5	2,5	-	
	Recursos Humanos	5	5	-	
C5. Apresentação dos meios sugeridos e cronogramas para execução das atividades	Recursos Administrativos	0,5	0,5	-	10
	Almoxarifado	0,5	0,5	-	
	Limpeza	0,5	0,5	-	
	Segurança	0,5	0,5	-	
	Apoio Logístico	0,5	0,5	-	
	Cronograma de implantação e/ou execução das atividades	2,5	2,5	-	
C6. Apresentação dos programas de manutenção predial e de equipamentos	Sistemática de programas de manutenção predial	2,5	2,5	-	5
	Especificação de equipamentos adequados à execução das atividades propostas	2,5	2,5	-	
		2,5	2,5	-	
		PONTUAÇÃO			93,5



CRITÉRIOS	ITEMS	ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE CISME		
		ITEM	PONTUAÇÃO	TOTAL DO CRITÉRIO
C1. Experiência (avaliada segundo tempo e volume de atividades e Certificação CEBAS)	Gestão de serviços de Saúde em Urgência e Emergência e outros Serviços de Saúde	10	2	6
	Certificado de Entidade Beneficente de Assistência Social na Área da Saúde (CEBAS)	10	0	
	Gestão de outros Serviços de Saúde	5	4	
	Identificação dos Principais Problemas e necessidades a serem enfrentadas	3	3	
	Descrição dos procedimentos para análise de rotinas e de riscos a saúde	3	3	
	Demonstração dos Indicadores	3	1,5	
	Fonte de Informação	1	1	
	Proposta de Acolhimento e Classificação de Risco	3	3	
	Proposta de Organização de referência e contra referência	3	3	
	Tempo de Espera	3	0	
C2. Conhecimento do Objeto da Contratação	Descrição do Sistema de Informação	3	1,5	
	Descrição Detalhada dos Relatórios Gerenciais	3	1	
	Produção Esperada de Consultas Médias por Especialidade	5	5	
	Descrever Detalhadamente os Instrumentos e a Metodologia para mensurar a qualidade de atendimento previsto aos usuários	5	5	
	Descrição do Prontuário Médico	5	0	
	Descrição Detalhada do Acompanhamento dos pacientes adultos e pediátricos	5	2,5	
	Descrição Detalhada do Sistema de Senha	5	0	
	Comissão de Ética	1	1	
	Comissão de Prontuários	1	1	
	Organização do Serviço de Farmácia	1	1	
C3. Apresentação da proposta de atividade assistencial à capacidade operacional da UNIDADE DE PRONTO ATENDIMENTO (UPA) DO MUNICÍPIO DE HORIZONTE/CE	Organização do Arquivo Médico e Estatística	1	0,5	
	Organização dos Serviços de Ações de Vigilância em Saúde	1	1	
	Apresentação dos Instrumentos de Pesquisa e Satisfação do Usuário	2,5	2,5	
	Críticos de Aplicação e Avaliação da Satisfação	2,5	0	
	Recursos Humanos	5	3,5	
	Recursos Administrativos	0,5	0,5	
	Almoxarifado	0,5	0,5	
	Limpeza	0,5	0,5	
	Segurança	0,5	0,5	
	Apoio Logístico	0,5	0,5	
C4. Apresentação das atividades propostas à Qualidade da assistência prestada	Cronograma de implantação e/ou execução das atividades	2,5	2,5	
	Sistemática de programas de manutenção predial	2,5	2,5	
	Especificação de equipamentos adequados à execução das atividades propostas	2,5	2,5	
	Recursos Humanos	5	3,5	
	Recursos Administrativos	0,5	0,5	
	Almoxarifado	0,5	0,5	
	Limpeza	0,5	0,5	
	Segurança	0,5	0,5	
	Apoio Logístico	0,5	0,5	
	C5. Apresentação dos meios sugeridos e cronogramas para execução das atividades	Recursos Humanos	5	3,5
Recursos Administrativos		0,5	0,5	
Almoxarifado		0,5	0,5	
Limpeza		0,5	0,5	
Segurança		0,5	0,5	
Apoio Logístico		0,5	0,5	
Cronograma de implantação e/ou execução das atividades		2,5	2,5	
Sistemática de programas de manutenção predial		2,5	2,5	
Especificação de equipamentos adequados à execução das atividades propostas		2,5	2,5	
C6. Apresentação dos programas de manutenção predial e de equipamentos		Recursos Humanos	5	3,5
	Recursos Administrativos	0,5	0,5	
	Almoxarifado	0,5	0,5	
	Limpeza	0,5	0,5	
	Segurança	0,5	0,5	
	Apoio Logístico	0,5	0,5	
	Cronograma de implantação e/ou execução das atividades	2,5	2,5	
	Sistemática de programas de manutenção predial	2,5	2,5	
	Especificação de equipamentos adequados à execução das atividades propostas	2,5	2,5	
	C7. Apresentação dos programas de manutenção predial e de equipamentos	Recursos Humanos	5	3,5
Recursos Administrativos		0,5	0,5	
Almoxarifado		0,5	0,5	
Limpeza		0,5	0,5	
Segurança		0,5	0,5	
Apoio Logístico		0,5	0,5	
Cronograma de implantação e/ou execução das atividades		2,5	2,5	
Sistemática de programas de manutenção predial		2,5	2,5	
Especificação de equipamentos adequados à execução das atividades propostas		2,5	2,5	



CRITÉRIOS	ITENS	PONTUAÇÃO			TOTAL DO CRITÉRIO		
		ITEM	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA			
C1. Experiência (avaliada segundo tempo e volume de atividades e Certificação CEBAS)	Gestão de serviços de Saúde em Urgência e Emergência e outros Serviços de Saúde	10	6	Apresentou: (3) unidades com até 3 anos ou mais.	8		
	Certificado de Entidade Beneficente de Assistência Social na Área da Saúde (CEBAS)	10	0	Não apresentou CEBAS específico da área da saúde			
	Gestão de outros Serviços de Saúde	5	2	Apresentou (3) unidades com 02 anos	16		
	Identificação dos Principais Problemas e necessidades a serem enfrentadas	3	0	Não apresentou			
	Descrição dos procedimentos para análise de rotinas e de riscos a saúde	3	3	-			
	Demonstração dos Indicadores	3	3	-			
	Fonte de Informação	1	1	-			
	Proposta de Acolhimento e Classificação de Risco	3	3	-			
	Proposta de Organização de referência e contra referência	3	3	-			
	Tempo de Espera	3	3	-			
C2. Conhecimento do Objeto da Contratação	Descrição do Sistema de Informação	3	0	Apresentou apenas indícios	0		
	Descrição Detalhada dos Relatórios Gerenciais	3	0	Não apresentou			
	Produção Esperada de Consultas Médias por Especialidade	5	0	Não apresentou			
	Descrever Detalhadamente os Instrumentos e a Metodologia para mensurar a qualidade de atendimento previsto aos usuários	5	0	Não apresentou			
	Descrição do Prontuário Médico	5	0	Não apresentou			
	Descrição Detalhada do Acompanhamento dos pacientes adultos e pediátricos	5	0	Não apresentou			
	Descrição Detalhada do Sistema de Senha	5	0	Não apresentou			
	Comissão de Ética	1	1	-			
	Comissão de Prontuários	1	1	-			
	Organização do Serviço de Farmácia	1	1	-			
C4. Apresentação das atividades propostas à Qualidade da assistência prestada	Organização do Arquivo Médico e Estatística	1	1	-	9		
	Organização dos Serviços de Vigilância em Saúde	1	1	-			
	Apresentação dos Instrumentos de Pesquisa e Satisfação do Usuário	2,5	2,5	-			
	Críticos de Aplicação e Avaliação da Satisfação	2,5	1,5	Atendeu em parte, faltando o detalhamento de aplicação do instrumento			
	Recursos Humanos	5	5	-			
	Recursos Administrativos	0,5	0,5	-			
	Almoxarifado	0,5	0,5	-			
	Limpeza	0,5	0,5	-			
	Segurança	0,5	0,5	-			
	Apoio Logístico	0,5	0,5	-			
C5. Apresentação dos meios sugeridos e cronogramas para execução das atividades	Cronograma de implantação e/ou execução das atividades	2,5	2,5	-	10		
	Sistêmica de programas de manutenção predial	2,5	0	Não apresentou			
	Especificação de equipamentos adequados à execução das atividades propostas	2,5	0	Não apresentou			
	C6. Apresentação dos programas de manutenção predial e de equipamentos	PONTUAÇÃO					
		43					

[Handwritten signatures and initials]



CRITÉRIOS	ITENS	PONTUAÇÃO			TOTAL DO CRITÉRIO	
		ITEM	PONTUAÇÃO	JUSTIFICATIVA		
C1. Experiência (avaliada segundo tempo e volume de atividades e Certificação CEBAS)	Gestão de serviços de Saúde em Urgência e Emergência e outros Serviços de Saúde	10	2	Apresentou: (2) unidades com menos de 3 anos	4	
		10	0	Não apresentou CEBAS específico da área da saúde, conforme determina o art. 22 da Lei nº 12.101/2009 e art. 13 do Decreto 8242/2014		
	C2. Conhecimento do Objeto da Contratação	Gestão de outros Serviços de Saúde	5	2	Apresentou (3) unidades com menos de 3 anos	24
			3	3	-	
		3	3	-		
		3	3	-		
		1	1	-		
		3	3	-		
		3	3	-		
		3	3	-		
C3. Apresentação da proposta de atividade assistencial à capacidade operacional da UNIDADE DE PRONTO ATENDIMENTO (UPA) DO MUNICÍPIO DE HORIZONTE/CE	Produção Esperada de Consultas Médias por Especialidade	5	5	-	20	
		5	5	-		
	Descrição Detalhada dos Instrumentos e a Metodologia para mensurar a qualidade de atendimento previsto aos usuários	5	5	-	20	
		5	0	Descrição do acompanhante, e não dos pacientes em atendimento		
		5	5	-		
		1	1	-		
		1	1	-		
		1	1	-		
		1	1	-		
		2,5	2,5	-		
C4. Apresentação das atividades propostas à Qualidade da assistência prestada	Critérios de Aplicação e Avaliação da Satisfação	2,5	1,5	Não apresentou critérios de aplicação	9	
		5	5	-		
	Recursos Humanos	0,5	0,5	-	10	
		0,5	0,5	-		
		0,5	0,5	-		
		0,5	0,5	-		
		0,5	0,5	-		
		0,5	0,5	-		
		2,5	2,5	-		
		2,5	2,5	-		
C5. Apresentação dos meios sugeridos e cronogramas para execução das atividades	Sistematiza de programas de manutenção predial	2,5	2,5	-	5	
		2,5	2,5	-		

[Handwritten signatures and initials]